Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 120 (10511) | Четверг, 15 мая 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Отчетно-выборная кампания в профсоюзах и задачи партийных организаций

Состоявшийся недавно пленум ВЦСПС постановил провести в текущем году отчеты и выборы областных, краевых, республиканских, дорожных, бассейновых и центральных комитетов профессиональных союзов. Этому важному массово-политическому и организационному мероприятию предшествовала отчетно-выборная кампания в первичных профсоюзных организациях. Избраны фабрично-заводские и местные комитеты. Теперь предстоят выборы руководящих профсоюзных органов, призванные сыграть большую роль в дальнейшем улучшении всей работы профессиональных союзов.

Советские профсоюзы — самая многочисленная организация рабочего класса, приводной ремень от партии к массам, школа коммунизма, школа управления. Наша партия видит в профессиональных организациях своих активных помощников и проводников ее линии. Шестнадцатый с'езд ВКП(б) указал, что «на профсоюзы, как на самые широкие массовые пролетарские организации, в первую очередь ложится задача мобилизовать и организовать массы вокруг задач строительства социалистического общества...» Во всех областях жизни и деятельности нашего народа советские профсоюзы принимают активное участие, и их роль в достижении успехов социалистического строительства огромна.

Задачи, выдвинутые новой пятилеткой, пред'являют повышенные требования также и к профессиональным организациям, их силы должны быть направлены на то, чтобы с наибольшим успехом осуществить сталинский пятилетний план, ставший кровным делом советских людей. Вот почему особенно важно, чтобы отчетно-выборная кампания профсоюзов прошла на высоком организационном и политическом уровне, чтобы в период этой кампании была всесторонне и глубоко проверена прошлая и настоящая работа руководящих профсоюзных органов, чтобы на основе большевистской критики и самокритики были вскрыты *недостатки в их работе. Надо* выдвинуть к руководству такие кадры, которые способны поднять профсоюзную работу на новый, более высокий уровень, соответствующий задачам пятилетки.

Прямая обязанность партийных организаций состоит в том, чтобы изо дня в день по существу вникать в работу профсоюзов, знать их нужды, помогать им и, когда это требуется, поправлять их. Партийные организации обязаны знать, чем живут, что делают профсоюзы, должны содействовать улучшению их работы, росту их авторитета, добиваться того, чтобы профсоюзные организации работали полнокровно, чтобы они вовлекали широкие массы трудящихся в соревнование, на деле добивались улучшения культурно-бытового обслуживания рабочих и служащих.

Значительная работа, проводимая профессиональными организациями, общеизвестна. Но не менее известны и их существенные недостатки. Слабой связью с массами, невыполнением своих основных обязанностей можно об'яснить то, что во время отчетно-выборной кампании фабрично-заводских комитетов работа многих из них была признана неудовлетворительной. Так, из 211 профорганизаций предприятий лесопильной и деревообрабатывающей промышленности Центра и Юга в 74 работа признана неудовлетворительной.

Профсоюзные организации нерегулярно созывают собрания рабочих и служащих для обсуждения текущих производственных и культурно-бытовых вопросов, редко отчитываются перед ними о своей работе. На некоторых предприятиях общие собрания проводятся формально. В механосборочном цехе харьковского завода «Серп и молот» собрания устраиваются во время обеденных перерывов. Длятся они по 15—20 минут. Ясно, что рабочие на таких собраниях не могут высказаться, вскрыть недостатки в работе, внести свои предложения. Общие собрания должны созываться регулярно, а не от случая к случаю. На рабочих собраниях следует широко обсуждать вопросы производства, культурно-бытового обслуживания и политического воспитания трудящихся.

Организационная работа профсоюзов нуждается в серьезном укреплении. Нельзя мириться, например, с тем, что десятки тысяч рабочих и служащих не вовлекаются в члены профсоюза. Это — серьезный пробел, в котором повинны не только профорганизации, но и местные партийные организации, поверхностно осуществляющие руководство профсоюзами.

Профессиональные союзы принимают по различным вопросам много решений, но далеко не всегда доводят их до конца. Проверка исполнения поставлена плохо. На промышленных предприятиях заключены недавно коллективные договоры. Проверку выполнения этих договоров следует производить не в конце года, а в ходе работ, изо дня в день, и, если срываются сроки выполнения того или иного пункта договора,— немедленно на это реагировать. Работа профсоюзных организаций должна оцениваться не по количеству принятых ими резолюций, а по тому, как они на деле осуществляют заботу о материально-бытовом и культурном обслуживании трудящихся, как они организуют соревнование. Вместе с хозяйственниками надо принимать энергичные меры к усилению жилищного строительства, добиваться улучшения работы столовых и магазинов, приведения в порядок общежитий, расширения сети детских садов, бань, прачечных, пошивочных и починочных мастерских, санаториев, домов отдыха.

Миллионы рабочих и служащих по призыву ленинградцев начали соревнование за досрочное выполнение годового плана к 30-летию Великого Октября. Помочь им выполнить свои обязательства, обеспечить гласность соревнования, широко распространять опыт передовых рабочих, лучших бригад, смен, цехов и предприятий — прямой долг профсоюзов.

Успех всей профсоюзной работы будет зависеть от уровня критики и самокритики в профсоюзных организациях. К сожалению, некоторые центральные комитеты профсоюзов не показывают примера большевистского отношения к критике, идущей в их адрес. В аппарате центрального комитета союза работников железных дорог Юга оказались случайные, а в некоторых случаях и явно негодные кадры. Председатель ЦК этого профсоюза тов. Цымбал не прислушивается к критике, идущей снизу, оберегает негодных работников, недостаточно решительно исправляет вскрытые недостатки, не пресекает угодничества и подхалимства. Нетерпимо относится к критике также и председатель ЦК союза работников медицинского и санитарного труда Центра тов. Гуртовой. Организационная работа ЦК этого союза запущена, около 20 процентов рабочих и служащих предприятий и учреждений, об'единяемых союзом, не вовлечены в члены профсоюза. Вместо того, чтобы по-большевистски реагировать на критику и устранить недостатки в работе, тов. Гуртовой старается избавиться от неугодных ему работников.

Партийные организации должны помочь образцово провести отчеты и выборы руководящих профсоюзных органов, которые начнутся в ближайшие дни. Задача состоит в том, чтобы провести эту важную кампанию на основе широкой профсоюзной демократии, открытой и честной критики и самокритики недостатков в работе, избрать в состав профсоюзных органов лучших людей, способных на деле проводить политику партии и советского государства. Это поможет улучшить работу профсоюзов, укрепить их связи с массами, повысить их роль в борьбе за дальнейшее укрепление нашей социалистической Родины и рост благосостояния народа.

От колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства Тамбовской области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

По призыву большевистской партии многомиллионное советское крестьянство поднялось на преодоление трудностей в сельском хозяйстве, порожденных войной и засухой прошлого года. В советской стране развертывается могучее соревнование за быстрейший под'ем социалистического земледелия и животноводства. Мы, труженики колхозов, МТС и совхозов Тамбовской области, считаем своим священным долгом перед Родиной, перед партией и перед Вами, *родной товарищ Сталин, включиться в это* соревнование и внести свой вклад во всенародную борьбу за высокий урожай, за изобилие продовольствия в нашей стране.

Под Вашим мудрым руководством создан и вырос в несокрушимую силу колхозный строй в деревне. Благодаря колхозам в годы Отечественной войны советское крестьянство сумело выполнить свой долг перед Родиной, обеспечив Советскую Армию и население страны продовольствием, а промышленность сырьем.

Война нанесла серьезный ущерб сельскому хозяйству нашей области. К тому же в прошлом году колхозы и совхозы области сильно пострадали от небывалой засухи. Случись такая засуха в царское время, и нас, крестьян, постигла бы страшная участь. Родная советская власть и большевистская партия пришли нам на помощь. По Вашему личному указанию, дорогой товарищ Сталин, колхозы и колхозники области получили от государства в ссуду около 8 миллионов пудов продовольствия, семян, фуражного зерна, а также большое количество сена, тракторов и сельскохозяйственных машин. Ваша забота и помощь помогли нам преодолеть большие трудности истекшего года. Благодаря ей мы значительно расширили озимый клин, который теперь обещает хороший урожай. При помощи Центрального Комитета партии и советского правительства наши колхозы, МТС и совхозы намного лучше подготовились к весеннему севу.

Все мы, как один, от всего сердца благодарим Вас, Иосиф Виссарионович, за помощь, которую Вы оказали нашим колхозам и колхозникам в трудное время. Никогда не изгладится из памяти народной Ваше отеческое внимание и забота о тружениках колхозной деревни.

Историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) и Указ Президиума Верховного Совета СССР о высоких правительственных наградах для мастеров высоких урожаев пшеницы, ржи, кукурузы, сахарной свеклы и хлопка мы расцениваем и приняли, как новое проявление сталинской заботы о советском крестьянстве, об улучшении материального положения всего советского народа, как боевую программу борьбы за высокий урожай и под'ем животноводства.

Этим письмом, дорогой Иосиф Виссарионович, мы не только приносим Вам глубочайшую благодарность за отеческую заботу о нас, хлеборобах. Мы даем наше колхозное слово,—опираясь на полученную государственную помощь, уже в нынешнем году добиться решительного под'ема всех отраслей сельского хозяйства области.

На своих собраниях мы обсудили письмо алтайских колхозников и решили включиться во всенародное социалистическое соревнование в честь 30-летия Великого Октября, за всемерный под'ем сельского хозяйства. Подсчитав ресурсы и возможности каждого района, колхоза, совхоза, МТС, каждой бригады и звена, обсудив эти возможности *на своих собраниях, мы взяли* на себя следующие обязательства:

1. Увеличить в нынешнем 1947 году посевную площадь зерновых культур по сравнению с прошлым годом на 260 тысяч гектаров.

2. Добиться в 1947 году следующих урожаев пшеницы, ржи, проса, сахарной свеклы, махорки и подсолнечника:

I. ПО ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЕ

В Токаревском районе — по 100 пудов с гектара на площади 5.900 гектаров;

в Мордовском районе — по 100 пудов с гектара на площади 3.500 гектаров;

в Шульгинском районе — по 100 пудов с гектара на площади 2.000 гектаров;

в Туголуковском районе — по 95 пудов с гектара на площади 2.200 гектаров;

в Уметском районе — по 90 пудов с гектара на площади 4.100 гектаров;

в Уваровском районе — по 90 пудов с гектара на площади 1.500 гектаров;

в Пичаевском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.300 гектаров;

в Шапкинском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.200 гектаров;

в Шпикуловском районе — по 85 пудов с гектара на площади 3.700 гектаров;

в Гавриловском районе — по 85 пудов с гектара на площади 3.300 гектаров;

в Избердеевском районе — по 85 пудов с гектара на площади 4.700 гектаров;

в Красивском районе — по 80 пудов с гектара на площади 2.900 гектаров;

в Никифоровском районе — по 80 пудов с гектара на площади 4.100 гектаров;

в Знаменском районе — по 80 пудов с гектара на площади 2.700 гектаров;

в Мучкапском районе — по 80 пудов с гектара на площади 1.700 гектаров;

в Ржаксинском районе — по 75 пудов с гектара на площади 3.200 гектаров;

в П.-Марфинском районе — по 75 пудов с гектара на площади 3.000 гектаров.

В остальных районах обязуемся получить урожай яровой пшеницы по 60—70 пудов с гектара со всей площади посевов.

Передовые колхозы, совхозы, бригады и звенья взяли на себя обязательства добиться в текущем году следующих урожаев яровой пшеницы:

колхоз «Буревестник» Моршанского района — по 180 пудов с гектара на площади 57 гектаров;

колхоз им. Калинина Жердевского района — по 180 пудов с гектара на площади 45 гектаров;

колхоз «Завет Ильича» Туголуковского района — по 150 пудов с гектара на площади 95 гектаров;

колхоз «Примерный» Шехманского района — по 132 пуда с гектара на площади 154 гектаров;

колхоз имени ЦК ВКП(б) Шпикуловского района — по 138 пудов с гектара на площади 41 гектар;

колхоз «Коминтерн» Никифоровского района — по 132 пуда с гектара на площади 100 гектаров;

колхоз имени Чапаева Гавриловского района — по 132 пуда с гектара на площади 51 гектар;

колхоз «Доброволец» Красивского района — по 130 пудов с гектара на площади 118 гектаров;

колхоз «Сознание» Инжавинского района — по 120 пудов с гектара на площади 42 гектаров;

колхоз «Прогресс» Уваровского района— по 120 пудов с гектара на площади 200 гектаров;

колхоз имени 1 Мая Избердеевского района — по 110 пудов с гектара на площади 138 гектаров;

колхоз имени Ленина Кирсановского района — по 100 пудов с гектара на площади 189 гектаров;

совхоз «Рассказовский» Рассказовского района — по 100 пудов с гектара на площади 50 гектаров и по 72 пуда с гектара на площади 177 гектаров;

совхоз «Инжавинский» Красивского района — по 80 пудов с гектара на площади 3.200 гектаров;

бригада т. Ермилова Е. И. Рассказовского зерносовхоза — по 180 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

бригада т. Евстигнеева П. И. колхоза «Свобода» Мордовского района — по 180 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

бригада т. Кулдашина колхоза «Страна Советов» Уваровского района — по 180 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

бригада т. Медведева колхоза «Новая жизнь» Кирсановского района — по 180 пудов с гектара на площади 17 гектаров;

бригада т. Харюткина М. В. колхоза «Красный коммунар» Алгасовского района — по 180 пудов с гектара на площади 17 гектаров;

бригада т. Корольковой А. И. колхоза «17 парт'с'езд» Мичуринского района — по 150 пудов с гектара на площади 15 гектаров;

бригада т. Смагина И. В колхоза имени Ярославского Ламского района — по 120 пудов с гектара на площади 39 гектаров,

звено т. Покропной Ф. П. совхоза «Рассказовский» Рассказовского района — по 200 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Почечуева А. Н. колхоза «Знамя победы» Уваровского района — по 180 пудов с гектара на площади 26 гектаров;

звено т. Сапрыкиной колхоза «2-я пятилетка» Шапкинского района — по 180 пудов с гектара на площади 2 гектара;

звено т. Яковлевой А. Я. колхоза «Завет Ильича» Ламского района — по 180 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Квашиной А. Г. колхоза «Память Ленина» Никифоровского района — по 150 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Агеевой колхоза «Красная Сергиевка» Сампурского района — по 180 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Макаровой А. В. колхоза «Завет Ильича» Токаревского района — по 150 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Садкиной Е. М. колхоза имени Молотова Сосновского района — по 150 пудов с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Сергеевой колхоза «Борьба» Волчковского района — по 150 пудов с гектара на площади 8 гектаров.

II. ПО ОЗИМОЙ РЖИ

В Каменском районе — по 100 пудов с гектара на площади 12.660 гектаров;

в Сампурском районе — по 100 пудов с гектара на площади 15.225 гектаров;

в Глазковском районе — по 100 пудов с гектара на площади 8.740 гектаров;

в Полетаевском районе — по 100 пудов с гектара на площади 6.740 гектаров;

в Сосновском районе — по 90 пудов с гектара на площади 10.290 гектаров;

в Избердеевском районе — по 90 пудов с гектара на площади 19.000 гектаров;

в Шульгинском районе — по 90 пудов с гектара на площади 6.200 гектаров;

в Жердевском районе — по 90 пудов с гектара на площади 6.581 гектар;

в Токаревском районе — по 90 пудов с гектара на площади 17.840 гектаров;

в Шпикуловском районе — по 90 пудов с гектара на площади 8.500 гектаров;

в Туголуковском районе — по 90 пудов с гектара на площади 6.090 гектаров;

в Кирсановском районе — по 90 пудов с гектара на площади 13.402 гектаров;

в Мучкапском районе — по 90 пудов с гектара на площади 9.500 гектаров;

в Хоботовском районе — по 85 пудов с гектара на площади 6.640 гектаров;

в Дегтянском районе — по 85 пудов с гектара на площади 6.450 гектаров;

в Гавриловском районе — по 85 пудов с гектара на площади 12.800 гектаров;

в Платоновском районе — по 85 пудов с гектара на площади 6.100 гектаров;

в Тамбовском районе — по 85 пудов с гектара на площади 12.580 гектаров;

в Шапкинском районе — по 80 пудов с гектара на площади 10.800 гектаров;

в Ржаксинском районе — по 80 пудов с гектара на площади 13.400 гектаров;

в Ламском районе — по 80 пудов с гектара на площади 12.300 гектаров;

в П.-Марфинском районе — по 80 пудов с гектара на площади 7.850 гектаров;

в Уваровском районе — по 80 пудов с гектара на площади 14.490 гектаров;

в Знаменском районе — по 80 пудов с гектара на площади 9.950 гектаров.

В остальных районах — по 60—70 пудов с гектара со всей площади посевов.

(Окончание на 2-й стр.).

Вручение верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Швернику Чрезвычайным и Полномочным Послом Мексики в СССР г. Л. Жублан Ривас

14 мая в Кремле Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Мексики в СССР г. Лусиано Жублан Ривас, вручившего свои верительные грамоты.

Г-на Л. Жублан Ривас сопровождали 1-й Секретарь Посольства г. О. Креспо де ля Серна, Военный Атташе Посольства полковник М. Роблейо Рохас, которые были представлены Н. М. Швернику Послом.

При вручении верительных грамот присутствовали Заместитель Министра Иностранных Дел СССР Я. А. Малик, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Заведующий Отделом Латино-Американских стран МИД СССР К. А. Михайлов, Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков.

После вручения верительных грамот Н. М. Шверник имел беседу с г. Л. Жублан Ривас. В беседе принял участие Я. А. Малик.

Хлеб нового урожая

АШХАБАД, 14. **(Корр. «Правды»).** На юге республики развернулась массовая уборка ячменя. В Ашхабадской области скошено свыше 500 гектаров. В Каахкинском и Геок-Тепинском районах начались обмолот и заготовки хлеба нового урожая. Колхозы им. Кагановича и «Комсомол», Геок-Тепинского района, сдали на ссыпные пункты по 50 пудов первосортного зерна. Колхоз «Молдар», Каахкинского района, сдал государству 125 пудов ячменя.

В Узбекистане началась выборочная уборка зерновых

ТАШКЕНТ, 14. **(Корр. «Правды»).** На юге Узбекистана началась выборочная уборка хлебов. Вчера первыми вышли в поле жнецы и косцы крупнейшего в Сурхан-Дарьинской области зернового колхоза «Ленин юлы», Байсунского района.

В основной массе зерновых колхозов, высевающих хлеба на богарных (неполивных) землях, урожай пшеницы и ячменя в 1,5—2 раза выше прошлогоднего. Колхозы имени Осоавиахима, Шахрисябзского района, «Кзыл-тамга», Гузарского района, Кашка-Дарьинской области, вырастили 100-пудовый урожай.

Годовой план—к 7 ноября

Неустанно бороться за повышение производительности труда

СОВЕЩАНИЕ СТАХАНОВЦЕВ, ВЫПОЛНИВШИХ ГОДОВУЮ НОРМУ

ЛЕНИНГРАД, 14. **(Корр. «Правды»).** Вчера в Московском районе города Ленинграда состоялось совещание стахановцев района, досрочно выполнивших годовую производственную норму. В совещании участвовало 426 стахановцев. Кроме того, на совещании присутствовали мастера, начальники цехов, технологи, руководители предприятий.

Совещание открыл секретарь Московского райкома партии тов. Павлов.

Стахановец с «Электросилы» намотчик тов. Миронов, строгальщик завода им. Егорова тов. Парфенов, стахановец фабрики «Скороход» тов. Михайловский и другие рассказали, каким путем они достигли высокой производительности, позволяющей им ежедневно в несколько раз перевыполнять нормы. Они говорили о необходимости широко организовать передачу стахановских методов работы молодым и отстающим рабочим, подтягивать их до уровня передовых.

75 тысяч тонн угля сверх плана

СТАЛИНО, 14. **(Корр. «Правды»).** Горняки треста «Снежнянантрацит» обязались добыть 50 тысяч тонн и горняки треста «Рутченковуголь» — 25 тысяч тонн угля сверх плана. Самоотверженный труд шахтеров этих двух трестов дал замечательные результаты. Сверх текущих плановых заданий они уже выдали 75 тысяч тонн угля.

Досрочно выполнив годовые обязательства по сверхплановой добыче топлива, шахтеры треста «Снежнянантрацит» решили до конца года дать сверх государственного плана 50 тыс. тонн, а шахтеры треста «Рутченковуголь» — 25 тыс. тонн угля.

Свердловские технологи следуют почину Александра Иванова

СВЕРДЛОВСК, 14. **(Корр. «Правды»).** В Свердловском обкоме ВКП(б) состоялось совещание технологов машиностроительных предприятий области, созванное с целью широкого распространения опыта технолога Кировского завода на Урале коммуниста Александра Иванова. Тов. Иванов поделился на совещании своим опытом.

После его доклада участники совещания рассказали о том, что технологи свердловских предприятий также ведут активную творческую работу. Люди экспериментируют, дерзают и добиваются замечательных успехов.

— На Уральском моторном заводе,—говорит инженер тов. Мирмович,—долгое время чувствовался острый недостаток одной детали—вкладыша. Это тормозило весь производственный процесс. Когда за дело взялся коллектив технологов, проблема вкладыша была разрешена. Инженеры изменили технологию резки трубы для заготовки дефицитной детали, оснастили станки пневматикой, перепланировали участок, установили под'емник и склизы к станкам. Теперь один рабочий, обслуживая одновременно пилу и два револьверных станка, дает столько заготовок, сколько ранее не могли дать четверо рабочих на четырех станках.

Бывший рабочий, а теперь один из технологов Уралмашзавода тов. Шевелев решил по-новому организовать обработку сферических подшипников для цементной печи. Свой замысел он осуществлял вместе с рабочими Исаковым, Потаповым и Рогожиным. Была изменена геометрия резца, применены наиболее рациональные приемы обработки. В результате отличные детали изготовляются сейчас за 8 часов вместо 30 по норме.

Перестраиваясь на выпуск продукции мирного времени, свердловский завод «Металлист» не мог производить сборку тендера локомотива от начала и до конца на одном месте, как это делают другие заводы. У него нет для этого необходимых производственных площадей. Выход нашел технолог тов. Иванцов. С помощью других инженеров он разработал совершенно новый для этого вида производства метод стендовой сборки и сварки. Теперь на стендах собираются и свариваются отдельные узлы. Затем на стенде общей сборки из этих узлов собираются бак и рамы. Цикл сборки значительно сократился, трудоемкость снижена на 40 процентов.

— Движение, начавшееся по почину тов. Иванова, — сказал главный инженер завода «Металлист» тов. Матвеенко, — зрело и на других предприятиях. Заслуга Иванова в том, что он каждую новую идею доводит до непосредственных исполнителей — рабочих и в содружестве с ними смело *ломает рутину, старые нормы и каноны.* В этом мы видим то новое, что поднимает социалистическое соревнование инженеров и техников на новую ступень.

Парторг ЦК ВКП(б) на Уралвагонзаводе тов. Петухов, технологи и конструкторы тт. Шапиро, Денисов и другие сообщили на совещании, какой горячий отклик встретило начинание технолога Иванова на заводах области.

Закрывая совещание, секретарь обкома тов. Панин выразил уверенность, что партийные организации предприятий возглавят борьбу инженерно-технических работников за внедрение передовой технологии и повышение производительности труда, а опыт Александра Иванова получит самое широкое распространение на всех заводах и фабриках области.

А. НЕКРАСОВ.

ПЕРВАЯ ПРОДУКЦИЯ НОВОМОСКОВСКОГО ЗАВОДА

НОВО-МОСКОВСК, 14. **(Корр. «Правды»).** Сегодня на Ново-Московском жестекатальном заводе большой праздник — получена продукция в первом восстановленном цехе. Этот завод был до основания разрушен немецкими захватчиками. Теперь введен в строй листопрокатный цех. Первую трудовую вахту несет смена мастера тов. Маева. За первые три часа смена выдала более трех тонн продукции—листового железа для завода элеваторного оборудования.

Пока здесь будут производиться тонкий черный лист и кровельное железо. Надо еще восстановить травильный цех и цех покрытий, после чего завод снова будет давать белую жесть. До войны Ново-Московский завод был одним из крупнейших поставщиков жести для консервной промышленности страны.

Нефтяники Азербайджана усиливают темпы добычи

БАКУ, 14. **(Корр. «Правды»).** Передовые коллективы нефтяников Азербайджана успешно выполняют обязательства, принятые в честь 30-й годовщины Октября. Нефтяники острова Артема, обещавшие дать сверх годового плана 14 тысяч тонн, уже дали 7.400 тонн жидкого топлива.

Ежедневно перевыполняют свои социалистические обязательства коллективы трестов «Лениннефть», «Молотовнефть» и «Бузовнынефть». Первым в нефтяной промышленности республики добился перевыполнения довоенного уровня нефти коллектив 11-го промысла треста «Лениннефть».

От колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства Тамбовской области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

(Окончание).

Передовые колхозы, совхозы, бригады и звенья взяли на себя обязательства в текущем году вырастить следующий урожай озимой ржи:

колхоз «Новый быт» Кирсановского района — по 180 пудов с гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «Победа» Сосновского района — по 180 пудов с гектара на площади 40 гектаров;

колхоз имени Тельмана Мучкапского района — по 180 пудов с гектара на площади 324 гектаров;

колхоз «Революционный труд» Юрловского района — по 180 пудов с гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «Красный Октябрь» Мучкапского района — по 160 пудов с гектара на площади 364 гектаров;

колхоз «Ново-Луговое» Жердевского района — по 150 пудов с гектара на площади 168 гектаров;

совхоз имени Вильямса Сосновского района — по 150 пудов с гектара на площади 110 гектаров;

конезавод № 70 Юрловского района — по 150 пудов с гектара на площади 150 гектаров;

колхоз «2-я пятилетка» Мучкапского района — по 150 пудов с гектара на площади 204 гектаров;

колхоз имени Фрунзе Шпикуловского района — по 150 пудов с гектара на площади 110 гектаров;

колхоз «Свобода» Хоботовского района — по 150 пудов с гектара на площади 137 гектаров;

колхоз «Красный пахарь» Тамбовского района — по 130 пудов с гектара на площади 196 гектаров;

колхоз «Память Черняховского» Уваровского района — по 126 пудов с гектара на площади 54 гектаров;

колхоз «13-й год РККА» Шапкинского района — по 120 пудов с гектара на площади 100 гектаров;

колхоз «Завет Ильича» Мичуринского района — по 120 пудов с гектара на площади 60 гектаров;

колхоз «Красный флот» Ржаксинского района — по 120 пудов с гектара на площади 215 гектаров;

колхоз «Волна» Сампурского района — по 120 пудов с гектара на площади 63 гектаров;

колхоз имени Сталина Мордовского района — по 120 пудов с гектара на площади 114 гектаров;

колхоз имени Чапаева Гавриловского района — по 112 пудов с гектара на площади 149 гектаров;

колхоз «Трудовик» Никифоровского района — по 105 пудов с гектара на площади 38 гектаров;

колхоз «Путь Ленина» Старо-Юрьевского района — по 102 пуда с гектара на площади 57 гектаров;

свеклосовхоз имени Горького Жердевского района — по 100 пудов с гектара на площади 507 гектаров;

Рассказовский зерносовхоз — по 150 пудов с гектара на площади 100 гектаров и по 75 пудов с гектара на площади 484 гектаров;

Инжавинский зерносовхоз — по 100 пудов с гектара на площади 3.000 гектаров;

бригада т. Жданова С. С. колхоза «Победа» Сосновского района — по 210 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

бригада т. Шишкова В. Д. колхоза «Красная заря» Дегтянского района — по 180 пудов с гектара на площади 17 гектаров;

бригада т. Урюпина колхоза «Новый путь» Знаменского района — по 150 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

бригада т. Ларина И. Н. колхоза «Красный Октябрь» Уваровского района — по 120 пудов с гектара на площади 70 гектаров;

бригада т. Белкиной М. К. колхоза имени Кагановича Мордовского района — по 125 пудов с гектара на площади 62 гектаров;

звено т. Шапкиной колхоза «Красный Октябрь» Мучкапского района — по 210 пудов с гектара на площади 44 гектаров;

звено т. Поляковой колхоза «Путь Ленина» Токаревского района — по 210 пудов с гектара на площади 42 гектаров;

звено т. Кувалдиной колхоза «Красный Октябрь» Сампурского района — по 200 пудов с гектара на площади 13 гектаров;

звено т. Пусториной колхоза имени Сталина Гавриловского района — по 192 пуда с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Кланыжниковой колхоза «Центральный» Сосновского района — по 180 пудов с гектара на площади 9 гектаров;

звено т. Мелековой К. Е. колхоза «Красная Армия» Юрловского района — по 180 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Квашниной М. Н. колхоза «Память Ленина» Никифоровского района — по 180 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Чуриловой колхоза «2-я пятилетка» Шапкинского района — по 180 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Жмылевой Ф. А. колхоза «Память Кирова» Дегтянского района — по 180 пудов с гектара на площади 21 гектар;

звено т. Авдеевой колхоза «Коминтерн» Мичуринского района — по 160 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Насекиной колхоза «Красный Октябрь» Ракшинского района — по 150 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Суворина колхоза «ВЧК-ОГПУ» Туголуковского района — по 150 пудов с гектара на площади 31 гектар;

звено т. Ефремовой колхоза «Красный туляновец» Рассказовского района — по 126 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Суторминой Н. И. колхоза «Красное знамя» Ламского района — по 120 пудов с гектара на площади 26 гектаров.

III. ПО ПРОСУ

В Шульгинском районе — по 110 пудов с гектара на площади 1.800 гектаров;

в Полетаевском районе — по 100 пудов с гектара на площади 1.900 гектаров;

в Токаревском районе — по 100 пудов с гектара на площади 4.700 гектаров;

в Избердеевском районе — по 96 пудов с гектара на площади 3.000 гектаров;

в Мичуринском районе — по 90 пудов с гектара на площади 1.160 гектаров;

в Гавриловском районе — по 90 пудов с гектара на площади 3.100 гектаров;

в Уваровском районе — по 90 пудов с гектара на площади 3.100 гектаров;

в Уметском районе — по 90 пудов с гектара на площади 3.300 гектаров;

в Ржаксинском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.900 гектаров;

в Ламском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.300 гектаров;

в Пичаевском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.300 гектаров;

в Тамбовском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.900 гектаров;

в Сампурском районе — по 90 пудов с гектара на площади 3.500 гектаров;

в Жердевском районе — по 90 пудов с гектара на площади 2.600 гектаров;

в Туголуковском районе — по 90 пудов с гектара на площади 1.600 гектаров;

в Никифоровском районе — по 85 пудов с гектара на площади 2.400 гектаров;

в Шапкинском районе — по 80 пудов с гектара на площади 2.000 гектаров;

в Ст. Юрьевском районе — по 78 пудов с гектара на площади 2.900 гектаров;

в Кирсановском районе — по 78 пудов с гектара на площади 2.900 гектаров;

в Юрловском районе — по 78 пудов с гектара на площади 2.400 гектаров.

Во всех остальных районах мы обязуемся вырастить урожай проса не менее 60 пудов с гектара со всей площади посева.

Передовые колхозы, совхозы, бригады и звенья взяли на себя обязательства в текущем году вырастить следующий урожай проса:

колхоз имени Буденного Мордовского района — по 180 пудов с гектара на площади 21 гектара;

колхоз имени Чапаева Гавриловского района — по 150 пудов с гектара на площади 66 гектаров;

колхоз имени Ворошилова Ржаксинского района — по 150 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

колхоз «1 Мая» Жердевского района — по 150 пудов с гектара на площади 25 гектаров;

колхоз «Победа» Граждановского района — по 150 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

колхоз «13 лет РККА» Волчковского района — по 150 пудов с гектара на площади 35 гектаров;

колхоз «Победа революции» Токаревского района — по 130 пудов с гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «Большевик» Никифоровского района — по 130 пудов с гектара на площади 110 гектаров;

колхоз имени Урицкого Шапкинского района — по 120 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

колхоз имени Ленина Кирсановского района — по 120 пудов с гектара на площади 62 гектаров;

колхоз «Путь Ильича» Сампурского района — по 120 пудов с гектара на площади 15 гектаров;

колхоз «Завет Ильича» Тамбовского района — по 120 пудов с гектара на площади 42 гектаров;

колхоз имени Молотова Глазковского района — по 120 пудов с гектара на площади 15 гектаров;

колхоз «Победа» Уваровского района — по 110 пудов с гектара на площади 50 гектаров;

колхоз имени Калинина Мичуринского района — по 120 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

колхоз «Путь Ленина» Старо-Юрьевского района — по 108 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Примерный» Шехманского района — по 90 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

колхоз имени Ленина Ламского района — по 90 пудов с гектара на площади 50 гектаров;

бригада т. Лаврухина Д. С. колхоза «Победа революции» Токаревского района — по 150 пудов с гектара на площади 23 гектаров;

бригада т. Пшенко колхоза имени Ленина Кирсановского района — по 150 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

бригада т. Текутьева А. Н. колхоза имени Свердлова Мордовского района — по 150 пудов с гектара на площади 2 гектаров;

бригада т. Копнина В. Ф. колхоза «Победа» Уваровского района — по 150 пудов с гектара на площади 17 гектаров;

бригада т. Корольковой А. И. колхоза «17 парт'с'езд» Мичуринского района — по 120 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

бригада т. Кулюшкина М. В. колхоза имени Ворошилова Алгасовского района — по 120 пудов с гектара на площади 12 гектаров;

бригада т. Плужникова колхоза «Коммунар» Старо-Юрьевского района — по 180 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Богатыревой Т. колхоза «7 с'езд Советов» Избердеевского района — по 200 пудов с гектара на площади 4 гектаров;

звено т. Анохиной К. П. колхоза имени «Правды» Уваровского района — по 180 пудов с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Титовой М. Д. колхоза имени Жданова Ржаксинского района — по 180 пудов с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Поповой Е. А колхоза «Красный Октябрь» Шапкинского района — по 180 пудов с гектара на площади 13 гектаров;

звенья т.т. Бурцевой Н. И., Бухаревой Н. К., Тюриной Н. И. колхоза «Память Ильича» Токаревского района — по 180 пудов с гектара на площади 9 гектаров;

звено т. Хариной Е. А. колхоза «Красное Замостье» Мичуринского района — по 150 пудов с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Леонтьевой колхоза «Красный боевик» Тамбовского района — по 150 пудов с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Агеевой колхоза «Красная Сергиевка» — по 150 пудов с гектара на площади 4 гектаров;

звено т. Дубовицкой колхоза имени Ленина Никифоровского района — по 145 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Тепкина А. И. колхоза имени Буденного Ламского района — по 130 пудов с гектара на площади 4 гектаров;

звено т. Петровой колхоза «Искра» Граждановского района — по 120 пудов с гектара на площади 5 гектаров.

IV. ПО САХАРНОЙ СВЕКЛЕ

В Токаревском районе — по 250 центнеров с гектара на площади 3.600 гектаров;

в Мордовском районе — по 250 центнеров с гектара на площади 2.500 гектаров;

в Пичаевском районе — по 250 центнеров с гектара на площади 700 гектаров;

в Шапкинском районе — по 250 центнеров с гектара на площади 1.100 гектаров;

в Полетаевском районе — по 250 центнеров с гектара на площади 1.100 гектаров;

в Шульгинском районе — по 230 центнеров с гектара на площади 1.800 гектаров;

в Шпикуловском районе — по 225 центнеров с гектара на площади 1.000 гектаров;

в Жердевском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 1.900 гектаров;

в Кирсановском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 1.200 гектаров;

в Рудовском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 700 гектаров;

в Мучкапском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 500 гектаров;

в Туголуковском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 1.000 гектаров.

в Уваровском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 700 гектаров;

в Уметском районе — по 200 центнеров с гектара на площади 1.900 гектаров;

в Сампурском районе — по 150 центнеров с гектара на площади 800 гектаров;

в Знаменском районе — по 150 центнеров с гектара на площади 600 гектаров.

Передовые колхозы, совхозы, бригады и звенья взяли на себя обязательства в текущем году вырастить следующий урожай сахарной свеклы:

колхоз «Новый быт» Кирсановского района — по 600 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

колхоз имени Калинина Жердевского района — по 600 центнеров с гектара на площади 17 гектаров;

колхоз «Красная отрада» Мордовского района — по 600 центнеров с гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Колхозная правда» Шапкинского района — по 600 центнеров с гектара на площади 10 гектаров;

колхоз «Крестьянин» Уметского района — по 600 центнеров с гектара на площади 10 гектаров и по 300 центнеров с гектара на площади 90 гектаров;

колхоз имени Калинина Пичаевского района — по 600 центнеров с гектара на площади 10 гектаров;

колхоз имени Калинина Кирсановского района — по 600 центнеров с гектара на площади 17 гектаров;

совхоз имени Сталина — по 600 центнеров с гектара на площади 40 гектаров и по 300 центнеров с гектара на площади 310 гектаров;

колхоз имени Ворошилова Токаревского района — по 500 центнеров с гектара на площади 15 гектаров;

колхоз «Завет Ильича» Туголуковского района — по 450 центнеров с гектара на площади 45 гектаров;

колхоз «Верный путь» Шульгинского района — по 350 центнеров с гектара на площади 35 гектаров;

Ново-Покровский свеклосовхоз Шульгинского района — по 250 центнеров с гектара на площади 250 гектаров и свеклосемян по 90 пудов с гектара на площади 257 гектаров;

свеклосовхоз имени Горького Жердевского района — по 90 пудов семян сахарной свеклы с гектара на площади 300 гектаров;

колхоз «Новый путь» Знаменского района — по 250 центнеров с гектара на площади 25 гектаров;

бригада т. Барановой колхоза «Красный Октябрь» Токаревского района — по 1.000 центнеров с гектара на площади 11 гектаров;

звено т. Астафурова П. Я. колхоза «Памятник Ленина» Токаревского района — по 1.000 центнеров с гектара на площади 5 гектаров;

бригада т. Самодурова колхоза «Авангард» Кирсановского района — по 600 центнеров с гектара на площади 4 гектаров;

бригада т. Белкиной М. К. колхоза имени Кагановича Мордовского района — по 600 центнеров с гектара на площади 16 гектаров;

бригада т. Анохина колхоза «Культура вперед» — по 500 центнеров с гектара на площади 4 гектаров;

звено т. Чегловой А. И. колхоза «Парижская Коммуна» Токаревского района — по 1.000 центнеров с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Бесперстовой А. Е. колхоза имени Кирова Токаревского района — по 1.000 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Фетискиной П. Ф. колхоза «Красная отрада» Мордовского района — по 800 центнеров с гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Шаталовой М. И. колхоза имени Ворошилова — по 800 центнеров с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Ветровой И. М. колхоза имени Ильича Сампурского района — по 800 центнеров с гектара на площади 4 гектаров;

звено т. Туголуковой А. И. колхоза «Красный воин» Туголуковского района — по 600 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Пузеевой колхоза «Красный мотор» Шапкинского района — по 600 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Селивановой В. В. колхоза «К социализму» Пичаевского района — по 600 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Дякиной А. Е. колхоза «Трудовик» Уваровского района — по 500 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Даниловой колхоза «Ударник» Кирсановского района — по 500 центнеров с гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Раевской колхоза имени Буденного Шапкинского района — по 400 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Болотовой В. С. колхоза имени Кирова Знаменского района — по 400 центнеров с гектара на площади 2 гектаров;

V. ПО ПОДСОЛНЕЧНИКУ

В Полетаевском районе — по 88 пудов с гектара на площади 400 гектаров;

в Каменском районе — по 85 пудов с гектара на площади 2.700 гектаров;

в Токаревском районе — по 80 пудов с гектара на площади 600 гектаров;

в Шапкинском районе — по 80 пудов с гектара на площади 3.100 гектаров;

в Избердеевском районе — по 75 пудов с гектара на площади 1.500 гектаров;

в Тамбовском районе — по 75 пудов с гектара на площади 1.100 гектаров;

в Кирсановском районе — по 72 пуда с гектара на площади 3.500 гектаров;

в Мордовском районе — по 72 пуда с гектара на площади 350 гектаров;

в Туголуковском районе — по 72 пуда с гектара на площади 700 гектаров;

в Пичаевском районе — по 72 пуда с гектара на площади 600 гектаров;

в Граждановском районе — по 72 пуда с гектара на площади 1.200 гектаров;

в Уваровском районе — по 72 пуда с гектара на площади 3.500 гектаров;

в Шпикуловском районе — по 70 пудов с гектара на площади 3.100 гектаров.

В остальных районах мы обязуемся вырастить урожай подсолнечника от 50 до 60 пудов с гектара на всей площади посева.

Передовые колхозы, совхозы, бригады и звенья взяли на себя обязательство в текущем году вырастить следующий урожай подсолнечника:

колхоз имени Тельмана Мучкапского района — по 130 пудов с гектара на площади 60 гектаров;

колхоз «СТЗ» Мучкапского района — по 130 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

колхоз имени Урицкого Шапкинского района — по 120 пудов с гектара на площади 20 гектаров;

колхоз «Красный боевик» Никифоровского района — по 120 пудов с гектара на площади 9 гектаров;

колхоз имени Сталина Шпикуловского района — по 102 пуда с гектара на площади 75 гектаров;

колхоз имени Калинина Тамбовского района — по 100 пудов с гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «Память Дзержинского» Уваровского района — по 100 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Завет Ильича» Туголуковского района — по 100 пудов с гектара на площади 25 гектаров;

колхоз имени Кагановича Жердевского района — по 100 пудов с гектара на площади 50 гектаров;

колхоз «Путь Ильича» Шехманского района — по 90 пудов с гектара на площади 15 гектаров;

колхоз имени Ворошилова Ржаксинского района — по 90 пудов с гектара на площади 25 гектаров;

колхоз имени Ленина Кирсановского района — по 90 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

колхоз «Авангард» Мичуринского района — по 90 пудов с гектара на площади 18 гектаров;

колхоз «Вперед» Граждановского района — по 90 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

колхоз имени Степана Разина Избердеевского района — по 90 пудов с гектара на площади 25 гектаров;

колхоз «Общий труд» Сампурского района — по 90 пудов с гектара на площади 36 гектаров;

бригада т. Остросаблина В. Ф. колхоза «Красный боевик» Шапкинского района — по 110 пудов с гектара на площади 13 гектаров;

бригада т. Блохина колхоза имени Калинина Мучкапского района — по 100 пудов с гектара на площади 22 гектаров;

бригада т. Морозова колхоза «Красный пахарь» Тамбовского района — по 100 пудов с гектара на площади 12 гектаров;

бригада т. Козодеровой колхоза «Победа» Избердеевского района — по 100 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

бригада т. Гераскина колхоза «Пролетарская победа» Уваровского района — по 96 пудов с гектара на площади 30 гектаров;

звено т. Гребенниковой колхоза имени Ворошилова Шпикуловского района — по 132 пуда с гектара на площади 8 гектаров;

звено т. Тюменевой колхоза «Советский» Шапкинского района — по 120 пудов с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Пановой колхоза «Красный маяк» Шехманского района — по 108 пудов с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Ульевой колхоза «Завет Ильича» Тамбовского района — по 105 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Володиной О. Г. колхоза «XVII парт'с'езд» Мичуринского района — по 96 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Емельяновой И. А. колхоза «Волна революции» Граждановского района — по 96 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Шмакова колхоза «Новый быт» Кирсановского района — по 96 пудов с гектара на площади 3 гектаров;

звено т. Пятовой А. И. колхоза «Большевик» Никифоровского района — по 92 пуда с гектара на площади 7 гектаров.

VI. ПО МАХОРКЕ

В Сосновском районе — по 120 пудов с гектара на площади 950 гектаров;

в Первомайском районе — по 120 пудов с гектара на площади 500 гектаров;

в Избердеевском районе — по 120 пудов с гектара на площади 400 гектаров;

в Глазковском районе — по 120 пудов с гектара на площади 700 гектаров;

в Дегтянском районе — по 120 пудов с гектара на площади 250 гектаров;

в Бондарском районе — по 120 пудов с гектара на площади 600 гектаров;

в Моршанском районе — по 90 пудов с гектара на площади 1.350 гектаров;

в Гавриловском районе — по 90 пудов с гектара на площади 550 гектаров;

в Красивском районе — по 90 пудов с гектара на площади 800 гектаров;

в Ст. Юрьевском районе — по 90 пудов с гектара на площади 1.450 гектаров;

в Граждановском районе — по 78 пудов с гектара на площади 500 гектаров;

в Ламском районе — по 72 пуда с гектара на площади 950 гектаров;

в Инжавинском районе — по 72 пуда с гектара на площади 450 гектаров.

В остальных районах мы обязуемся вырастить махорки по 60—70 пудов с гектара на всей площади посева.

Передовые колхозы, совхозы, звенья и одногектарницы взяли обязательства получить следующий урожай махорки:

колхоз «Работник» Сосновского района — по 300 пудов с гектара на площади 40 гектаров;

колхоз «Красный путь» Инжавинского района — по 300 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

колхоз имени Чапаева Инжавинского района — по 250 пудов с гектара на площади 8 гектаров;

колхоз «Трудовик» Сосновского района — по 240 пудов с гектара на площади 35 гектаров;

колхоз имени Ленина Ибердеевского района — по 240 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

колхоз «13 Октябрь» Первомайского района — по 210 пудов с гектара на площади 35 гектаров;

махорсовхоз Старо-Юрьевского района — по 150 пудов с гектара на площади 70 гектаров и по 120 пудов с гектара на площади 100 гектаров;

колхоз «Красное знамя» Глазковского района — по 150 пудов с гектара на площади 23 гектаров;

колхоз «3-я пятилетка» Старо-Юрьевского района — по 150 пудов с гектара на площади 14 гектаров;

колхоз «Обновленная земля» Гавриловского района — по 150 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

колхоз «Металлист» Моршанского района — по 150 пудов с гектара на площади 90 гектаров;

колхоз имени Димитрова Ламского района — по 150 пудов с гектара на площади 18 гектаров;

колхоз «Пахарь» Старо-Юрьевского района — по 120 пудов с гектара на площади 15 гектаров;

Козловский махорсовхоз Первомайского района — по 96 пудов с гектара на площади 160 гектаров;

звено т. Володиной колхоза «День урожая» Сосновского района — по 600 пудов с гектара на площади 2 гектаров;

звенья т.т. Казанцева П. П. и Борискина П. В. колхоза «Завет Ильича» Бондарского района — по 510 пудов с гектара на площади 10 гектаров;

звено т. Нефедовой колхоза «Работник» Сосновского района — по 510 пудов с гектара на площади 2,5 гектара;

звено т. Ардатовой Е. С. колхоза имени Коминтерна Сосновского района — по 480 пудов с гектара на площади 2 гектаров;

звено т. Козлова колхоза «Ударник полей» Первомайского района — по 450 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

звено т. Поповой колхоза «3-я пятилетка» Старо-Юрьевского района — по 360 пудов с гектара на площади 4,25 гектара;

звено т. Юдаковой Н. И. колхоза «3-я пятилетка» Старо-Юрьевского района — по 270 пудов с гектара на площади 4 гектаров;

звено т. Ведищевой А. П. колхза «Красное знамя» Глазковского района — по 240 пудов с гектара на площади 6 гектаров;

звено т. Дробышева колхоза «3-й решающий» Ламского района — по 240 пудов с гектара на площади 5 гектаров;

одногектарница т. Ногайцева колхоза имени Кирова Сосновского района — 480 пудов с гектара;

одногектарница т. Толстова А. И. колхоза «Активист» Старо-Юрьевского района — 360 пудов с гектара;

одногектарница т. Баева А. И. колхоза «Активист» Старо-Юрьевского района — 360 пудов с гектара;

одногектарница т. Бирюкова колхоза «Победа» Граждановского района — по 240 пудов с гектара.

3. Мы обязуемся в текущем году также добиться высоких урожаев овса, ячменя, чечевицы, гороха, горчицы, кориандра, картофеля и овощей.

4. В настоящем году закончим введение травопольных севооборотов в 600 колхозах, а в 1949 году — во всех колхозах и совхозах области.

Решительно улучшим выращивание семян многолетних трав и добьемся в текущем году сбора семян клевера и люцерны в количестве 5.000 центнеров.

5. Организуем образцовый уход за посевами на семенных участках, чтобы в 1947 г. каждый колхоз полностью обеспечил себя собственными семенами озимых и яровых культур.

6. Выполним государственный план по вспашке паров в количестве 500.000 гектаров к 20 июня. Обеспечим хорошую обработку паров и закончим сев озимых культур не позднее 5 сентября. Проведем вспашку черных паров под семенные участки яровых культур будущего года в количестве 75.000 гектаров.

7. Обеспечим под'ем зяби в колхозах на площади 500 тысяч гектаров и в совхозах — на площади 50 тысяч гектаров.

8. Закончим уборку всех культур в сжатые сроки и без потерь и выполним обязательства перед государством по сдаче зерна, подсолнечника, махорки, картофеля и овощей досрочно к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, вывозку и сдачу сахарной свеклы — не позднее 15 декабря.

9. Мы берем на себя обязательство в текущем году расширить посевные площади озимой пшеницы до 30.000 гектаров с тем, чтобы в 1948 году восстановить довоенную площадь озимой пшеницы.

10. Добьемся в этом году увеличения поголовья лошадей на 9 процентов, крупного рогатого скота—на 46 процентов, овец и коз — на 46 процентов, свиней — на 100 процентов.

11. Организуем в текущем году посадку полезащитных полос на площади тысяча гектаров и подготовим почву под лесопосадки 1948 года на площади три тысячи гектаров.

Для обеспечения посадочным материалом заложим в 1947 году лесопитомники в 30 колхозах на площади 60 гектаров.

12. Мы обязуемся в 1947 году произвести посадку садов и ягодников на площади 470 гектаров, а для последующего более быстрого развития садоводства — заложить новые плодовые питомники в 22 колхозах.

13. Мы принимаем на себя обязательство построить в 1947 г. 150 сельских электростанций и электрифицировать 318 колхозов, 20 МТС и 7 совхозов, что повысит уровень механизации сельскохозяйственного производства и улучшит культурно-бытовые условия трудящихся, создаст реальные предпосылки для введения поливного земледелия в этих колхозах.

14. Работники МТС обязались выполнить план тракторных работ по всем видам и в установленные сроки, улучшить качество тракторных работ, перевыполнить на пять процентов плановые задания по производительности тракторного парка и тем самым помочь колхозам и колхозникам выполнить свои обязательства по получению высокого урожая.

Передовые МТС, тракторные бригады и отдельные трактористы и комбайнеры взяли на себя обязательства добиться следующей выработки:

Избердеевская МТС того же района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Успенская МТС Избердеевского района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Кирсановская МТС того же района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Ковыльская МТС Кирсановского района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Уметская МТС того же района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Сергиевская МТС Уметского района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Оржевская МТС Уметского района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 700 гектаров;

Верхне-Ярославская МТС Ламского района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 600 гектаров;

Иловай-Дмитриевская МТС Первомайского района выработать на каждый 15-сильный трактор по 600 гектаров;

Шульгинская МТС того же района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 600 гектаров;

Стежинская МТС Дегтянского района — выработать на каждый 15-сильный трактор по 600 гектаров;

бригадир Верхне-Ярославской МТС Ламского района т. Сазонцев М. А. — выработать по 1.200 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир Верхне-Ярославской МТС Ламского района т. Сапожников В. Ф. — выработать по 1.200 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир Верхне-Ярославской МТС Ламского района т. Парамонов А. И. — выработать по 1.100 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир тракторного отряда Хоботовской МТС того же района т. Бохин В. М. — выработать на каждый 15-сильный трактор по 1.000 га;

бригадир Иловай-Дмитриевской МТС Первомайского района т. Морковин Е. Ф. — выработать по 800 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир Иловай-Дмитриевской МТС Первомайского района т. Яковлев Ф. Ф. — выработать по 800 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир Старо-Сеславинской МТС Первомайского района т. Манохин С. А. — выработать по 800 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир Ламской МТС того же района т. Овчинников С. И. — выработать по 800 га на каждый 15-сильный трактор;

бригадир Мацневской МТС Юрловского района т. Полубкова — выработать на каждый 15-сильный трактор по 750 га;

бригадир Жердевской МТС того же района т. Маслов Н. И. — выработать на каждый 15-сильный трактор по 750 га;

бригадир Жердевской МТС того же района т. Маслов С. Я. — выработать на каждый 15-сильный трактор по 750 га;

тракторист Мацневской МТС Юрловского района т. Шмелев А. — на тракторе «СТЗ-НАТИ» выработать 1.700 га;

тракторист Суренской МТС Юрловского района т. Утешев И. Ф. — на тракторе «СТЗ» выработать 800 га;

комбайнер т. Яковлев А. М. Верхне-Ярославской МТС Ламского района — убрать за сезон на комбайне «Сталинец» 800 га;

комбайнер т. Кузнецов В. Я. Ламской МТС того же района — убрать за сезон на комбайне «Коммунар» 500 га.

15. На предприятиях нашей области развернулось социалистическое соревнование за оказание помощи колхозам, МТС и совхозам в под'еме сельского хозяйства.

Рабочие и инженерно-технические работники заводов области обязались дать в 1947 году на 2,5 миллиона рублей запасных частей для тракторов и сельскохозяйственных машин, изготовить генераторы, гидротурбины и другое потребное оборудование для 143 электростанций колхозов и МТС.

Работники местной и лесной промышленности и промысловой кооперации взяли обязательства изготовить для колхозов в текущем году 15.500 телег, 10.000 хомутов, 850 тонн колесной мази, инвентарь для междурядной обработки и т. д.

Мы заверяем Вас, товарищ Сталин, что отдадим все свои силы выполнению этих обязательств и добьемся, чтобы Тамбовская область вышла в число передовых областей нашей страны по производству продовольствия и сырья.

Да здравствует наша могучая Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков — организатор и вдохновитель наших побед!

Да здравствует великий Сталин!

Письмо обсуждено и единодушно принято на собраниях во всех колхозах, совхозах и МТС Тамбовской области.

Курганская область отстает с весенним севом

Курганская область—крупный сельскохозяйственный район Зауралья. В ближайшие два года зерновые культуры займут здесь свыше миллиона гектаров. Значительно возрастут площади яровой пшеницы — основной продовольственной культуры области. В нынешнем году правительство оказало курганским колхозам большую помощь, создало все условия для того, чтобы покончить с отставанием области, вывести ее в число передовых. Машинно-тракторные станции получили 350 новых тракторов, много сельскохозяйственных орудий, большие фонды горючего и смазочных материалов.

Но надо сказать, что Курганский обком ВКП(б) плохо использует благоприятные возможности для борьбы за высокий урожай, поверхностно, неоперативно руководит колхозами, МТС, районами. Это привело к тому, что область на весеннем севе занимает самое последнее место среди восточных районов.

К 10 мая курганские колхозы выполнили план сева только на 7 проц., а план весенней пахоты — на 53 проц. Это меньше, чем на тот же срок прошлого года, хотя сев нынче начался здесь раньше. Образовался недопустимый разрыв между пахотой и севом. Подготовленной земли имеется 350 тысяч гектаров, а засеяно лишь 47 тыс. гектаров.

Почему же Курганская область так позорно отстает? Областной комитет партии и его секретарь тов. Шарапов по-настоящему не занимались подготовкой к севу, проглядели наступление весны. В начале апреля, когда все уже должно было быть готово к севу, в Курганской области оказалась неотремонтированной значительная часть тракторов, не завезено горючее во многие МТС. Даже тракторы, считавшиеся отремонтированными, не могли дойти до колхозов, потому что плохо был проведен ремонт. В Карачельской МТС в первой половине апреля из 41 подготовленной машины 27 пришлось поставить на длительный повторный ремонт. И таких МТС немало.

В апреле обком спохватился и решил проверить подготовку к севу. 8 апреля бюро обкома приняло решение «О сплошной проверке готовности к севу каждого колхоза, МТС и совхоза области». Решение это было принято с опозданием по крайней мере на две — три недели. Все же у обкома еще было время провести настоящую проверку и быстро устранить недостатки. Однако к столь важному делу бюро обкома подошло формально и по меньшей мере несерьезно. Заседали в обкоме 8 апреля, а всю проверку обязали районных руководителей и специально командированных товарищей закончить к 10 апреля.

Пытаясь охватить все, проверяющие товарищи прошли мимо важных вопросов. Своевременный завоз горючего для области имеет исключительное значение. В весеннее бездорожье трудно доставить в глубинку даже тонну керосина. На это никто не обратил внимания. И вот сейчас сотни тракторов стоят потому, что на нефтебазах МТС, удаленных от железных дорог, нет керосина и масла. В Первомайской МТС остановились почти все машины, стоит часть тракторов в Куртамышской МТС.

Горючее подвозят в Куртамышском районе на волах за много десятков километров. Областные организации могли мобилизовать транспорт различных городских учреждений и в два—три дня обеспечить завоз горючего. Но у руководителей обкома и облисполкома до этого не доходят руки.

Второй пример. В области велики простои тракторов из-за плохого технического обслуживания. Зимой принималось немало решений о передвижных мастерских, о технической помощи МТС. Но вот пришла весна, и не оказалось никаких мастерских. Правда, в некоторых МТС есть машины, именуемые передвижками, но они не оборудованы и не могут оказать реальной помощи тракторным бригадам.

Следует отметить, что в Курганском обкоме и в некоторых райкомах партии забывают о проверке исполнения. В результате даже правильные и конкретные решения порой виснут в воздухе, остаются невыполненными. Накануне весеннего сева бюро обкома заслушало доклад секретаря Шумихинского райкома о подготовке к севу. Были вскрыты крупные недостатки. Обком отмечал неудовлетворительное состояние тракторного парка, плохую подготовку живого тягла и т. д. Приняли постановление, определили меры устранения недостатков. Вскоре об этом решении забыли. Шумихинский район так и не выправил положения, вступил в сев неподготовленным.

Аналогичные факты имеют место и в других районах. Куртамышский райком ВКП(б) предложил группе товарищей из числа районного партийного актива выехать в деревню для помощи парторганизациям и колхозам в проведении весеннего сева. Прошла декада. Никто не покинул районного центра.

Приведенные примеры свидетельствуют и еще об одном: у части партийных и советских работников области притупилось чувство ответственности перед партией за дело руководства колхозами. А областной комитет партии не воспитывает партийный актив в духе строжайшего соблюдения решений партийной организации.

Ход весеннего сева в Курганской области показывает, что Курганский обком ВКП(б) не понял исторического значения решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) и не борется по-большевистски за их осуществление.

Область может резко поднять темпы весеннего сева, выполнить и перевыполнить государственное задание. Для этого надо навести порядок в МТС, ликвидировать простои тракторов и организовать их двухсменную работу. Для этого надо улучшить организацию труда на весеннем севе, укрепить трудовую дисциплину в отстающих колхозах.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) подверг суровой критике работу партийной организации Курганской области. Обком ВКП(б) должен извлечь из этого уроки, ликвидировать отставание на весеннем севе.

В. ПОЛЯКОВ.

В ЗАБОТАХ ОБ УРОЖАЕ

Весенний сев в Тамбовской области проходит более успешно, чем в прошлом году. План выполнен уже на две трети. Свыше 2 тысяч колхозов в короткие сроки посеяли колосовые культуры и сахарную свеклу. Во многих районах идет сверхплановый сев яровой пшеницы и взмет майских паров.

Решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) вдохновили колхозников на самоотверженный труд, укрепили их волю в борьбе с трудностями, вызванными войной и прошлогодней засухой.

— Если уж партия взялась так за землю, быть на ней доброму урожаю, — говорит председатель колхоза «Пролетарская победа», Уваровского района, С. Н. Лазуткин.

Вернувшись после демобилизации в колхоз, тов. Лазуткин горячо взялся за работу. Целые дни он проводит сейчас в поле. Его постоянно можно видеть возле пахарей, сеяльщиков, трактористов.

Рука об руку с председателем работают вчерашние фронтовики Н. Н. Гераськин и сеяльщик коммунист В. Ф. Лазуткин. Они стремятся не уронить своей чести на передовом крае борьбы за хлеб.

— На совесть все делают, — замечает о них старый хлебороб Я. В. Скворцов.

Якову Владимировичу Скворцову 75 лет. Но, как каждому потомственному земледельцу, ему не сидится в эти дни дома. Вместе со всей семьей вышел он в поле, чтобы помогать людям своими советами. По его совету организовано кормление лошадей в борозде. Это положительно сказалось на повышении производительности труда. Все живое тягло здесь используется на пахоте и севе. Для лучшего обслуживания тракторной бригады руководители колхоза установили ночное дежурство на поле членов правления. Здесь не было случая, чтобы по вине колхоза простоял трактор. Дружные совместные усилия пахарей и трактористов обеспечили колхозу производственный успех. Почти на месяц раньше, чем в прошлом году, артель закончила сев яровых, начала взмет паров и уход за посевами.

Не отстают в соревновании и другие колхозы Уваровского района. Полностью закончила сев сельскохозяйственная артель «Прогресс». Хлеборобы колхоза «13 лет РККА», собиравшие в довоенные годы по 90 пудов зерновых, сейчас борются за 110 пудов зерна с гектара. Колхозники старательно провели подкормку и боронование озимых. Сев яровых проведен в 15 рабочих дней. Такой организованной весны в Уварово давно не было.

Изо дня в день нарастают темпы полевых работ и в Красивском, Шапкинском, Избердеевском, Жердевском районах. Более 60 артелей Красивского района закончили сев в конце апреля и теперь пашут пары. Они своевременно и высококачественно обработали землю, безупречно заделали семена и сейчас старательно ухаживают за посевами.

Горячее стремление колхозников провести сев в сжатые сроки стало особенностью нынешней весны. С напряжением всех сил работают на полях колхозники и колхозницы, оспаривая первенство в соревновании. Более тысячи колхозов уже закончили сев зерновых и сахарной свеклы. На больших площадях проведены подкормка посевов, боронование озимых.

И все же не все еще трудовые и материально-технические резервы используются на севе. В ряде районов плохо поставлено техническое обслуживание тракторных бригад, имеющих скудный запас инструментов и запасных частей.

В области есть десятки тракторных бригад, которые показывают образцы труда на колхозных полях. На 140—150 проц. выполнили план весенних работ бригады Попова и Харитонова. Но их опыт не находит широкого распространения среди трактористов.

Первые успехи на севе породили в ряде районов вредную самоуспокоенность. Возложив все надежды на тракторы, руководители отдельных районов перестали бороться за использование всех имеющихся в колхозах возможностей. В селе Александровка, Волчковского района, лошади табунами ходят по лугам; в плуги, бороны их не впрягают. Между тем район отстает с севом яровых. Не используется на полевых работах живое тягло и в колхозе «Заря», Юрловского района. Для подвоза семян и воды к тракторной бригаде достаточно одной коровьей упряжки. Но колхоз выделил для этого дела пять рабочих лошадей.

Партийной организации области надо устранить все эти недостатки, мобилизовать массы на успешное завершение сева.

А. БАХАРЕВ.
(Корр. «Правды»).

В Комиссии четырех держав для рассмотрения несогласованных статей австрийского договора

ВЕНА, 14 мая. (ТАСС). Второе заседание Комиссии четырех держав для рассмотрения несогласованных статей австрийского договора состоялось вчера под председательством советского делегата К. В. Новикова.

Как стало известно, на заседании продолжалось обсуждение задач Комитета экспертов.

Вокруг вопроса о порядке работы Комитета экспертов развернулась дискуссия, в процессе которой, кроме предложения советской делегации, были внесены также письменные предложения британской и французской делегациями. Американская делегация заявила, что, возможно, в результате изучения уже внесенных предложений она также внесет свое предложение.

Решено, что делегации изучат эти предложения и соберутся на следующее заседание 15 мая.

—o—

Протесты против испытаний ракетных снарядов в Австралии

СИДНЕЙ, 14 мая. (ТАСС). С каждым днем в Австралии расширяется движение протеста против создания в центральной части Австралии полигона для испытания ракетных снарядов.

Федерация союза строительных рабочих в штате Виктория на-днях вынесла решение рекомендовать входящим в её состав восьми профессиональным союзам не производить работы по испытанию ракетных снарядов. Федеральный совет союза маляров также принял резолюцию прекратить работу на полигоне. Профсоюзы требуют, чтобы материалы и деньги, отпущенные на строительство полигона и испытания ракетных снарядов, были использованы для жилищного строительства. Федерация строительных рабочих штата Южная Австралия вынесла решение просить австралийский совет профсоюзов созвать всеавстралийскую конференцию строительных рабочих для определения политики в связи со строительством ракетных установок.

Официальная пресса и лидеры правого крыла профсоюзов проявляют большое беспокойство в связи с решениями этих профсоюзов.

Большой митинг протеста недавно был созван в Мельбурне. В митинге приняло участие 45 общественных организаций. В резолюции, принятой на митинге и посланной премьер-министру, выражается «опасение за серьезную угрозу аборигенам в Австралии в связи с предложением провести испытание ракетных снарядов в центральной части Австралии». Резолюция далее настаивает, чтобы федеральное правительство отказалось от всех такого рода проектов.

—o—

Иракский парламент утвердил ирако-трансиорданский договор

БАГДАД, 14 мая. (ТАСС). По сообщению газеты «Саут-аль-Ахали», в иракском парламенте обсуждался ирако-трансиорданский договор. Депутат Джафар Бадр заявил, что этот договор явится орудием иностранного вмешательства в дела Ирака. Империалистическое влияние в Ираке будет продолжаться даже в том случае, если английские войска будут выведены из страны. Депутат Риза Шабиби сказал, что этот договор унижает страну и разрушает её жизнь. Выступивший с ответом на эти заявления премьер-министр Салех Джабур утверждал, что этот договор не имеет империалистического характера, ибо страна независима.

К моменту голосования, по словам газеты, в зале заседания осталось только 89 депутатов. За договор голосовало 87 депутатов, против — 2.

Правительственный кризис в Италии

РИМ, 14 мая. (ТАСС). Посетив вчера президента де Никола, председатель совета министров де Гаспери заявил ему о своем намерении подать в отставку, не делая заявления перед Учредительным собранием о финансово-экономическом положении страны. Как сообщают газеты, де Никола не принял отставки де Гаспери и просил его выступить перед Учредительным собранием в соответствии с решением, принятым накануне советом министров. Тогда де Гаспери созвал в полдень экстренное заседание совета министров и заявил, что он якобы не может более выступить перед Учредительным собранием после коммюнике руководства социалистической партии, в котором его действия квалифицируются как маневры, направленные к изменению соотношений сил в правительстве.

Де Гаспери протестовал против «разоблачений» в газете «Унита», сообщившей, что министры-коммунисты не солидарны с ним и считают, что он «действует от своего собственного лица», а не от лица правительства. Де Гаспери об'явил на заседании, что он решил немедленно представить отставку всего правительства в целом, и тут же отправился к президенту.

Министры-социалисты после заседания заявили представителям печати, что действия де Гаспери являются попыткой переложить ответственность за кризис на социалистическую партию, в то время как кризиса хотел именно сам де Гаспери, и вчерашнее коммюнике руководства социалистической партии не добавило ничего нового к позиции социалистов в последние дни перед кризисом.

Вчерашнее заседание Учредительного собрания продолжалось всего несколько минут и было немедленно закрыто, как только де Гаспери об'явил о том, что он подал в отставку от имени всего кабинета.

Газета «Моменто сера», комментируя решение де Гаспери, указывает, что единственным об'яснением его шага является стремление положить конец трехпартийной системе с тем, чтобы «получить иностранные кредиты».

В политических кругах Рима отмечают, что кризис приурочен к прибытию в Италию миссии Экспортно-Импортного банка США, которая уже выехала в Италию.

РИМ, 14 мая. (ТАСС). Как сообщает агентство АНСА, парламентская группа коммунистической партии заявила в коммюнике, что она сожалеет, что де Гаспери еще раз способствовал росту неуверенности и политической смуты своим ошибочным поведением, полным противоречий. Председатель совета министров вызвал опасный кризис «конституционно некорректным образом» и политически несвоевременно. Парламентская группа коммунистической партии особенно сожалеет, что этот новый кризис спровоцирован и произошел как раз в такое время, когда вся страна ожидала, что правительство начнет твердо проводить в жизнь программу, выработанную им самим, и положит, таким образом, начало широкой деятельности, направленной к экономическому оздоровлению страны против всё более серьезных угроз и опасностей. Что касается пути выхода из кризиса, то парламентская группа коммунистической партии отмечает, что, какова бы ни была база нового правительства, оно должно представлять демократическое лицо страны, как это было выражено во время выборов 2 июня и после них.

РИМ, 14 мая. (ТАСС). В связи с отставкой правительства де Гаспери в передовой статье газеты «Унита» Тольятти указывает, что «нынешний кризис, несомненно, является частью широкого наступления плутократии на позиции демократии». «Позор кризиса 1921—1922 годов, — продолжает Тольятти, — открывшего дорогу фашизму (и здесь мы обращаемся в первую очередь к нашим коллегам — христианским демократам), не может повториться и не повторится. Что касается программы, то мы все, или почти все, более или менее согласны, и, начав с программы, мы можем быстро притти к соглашению».

Реакционные круги и их печать ликуют по поводу правительственного кризиса в Италии. Орган куалюнкуистов газета «Буонсенсо» в статье за подписью Джаннини доходит до утверждения о том, что, если бы коммунисты «предусмотрительно» не расстреляли Муссолини, он был бы сегодня «призван» вновь, чтобы править страной, которой наскучили «трехпартийные распри».

Сегодняшние газеты публикуют сообщение агентства Ассошиэйтед Пресс о том, что, по мнению кругов, близких к государственному департаменту США, «если в итальянское правительство войдет больше левых, чем раньше, то оно столкнется с трудностями в получении американской помощи». «Те же круги, — добавляет агентство, — отмечают, что США предпочли бы комбинацию умеренных и центристских партий». Одновременно все газеты сообщают о вчерашней беседе Таркиани с Трумэном, который якобы расспрашивал итальянского посла о значении кризиса.

Позиция самой христианско-демократической партии еще полностью не определилась. Депутат этой партии Саджин заявил в печати, что парламентская группа в христианско-демократической партии предвидит, между прочим, возможность создания правительства без де Гаспери, во главе с бывшим премьер-министром Бономи и с Гронки в качестве вице-председателя совета министров.

Бономи заявил представителю агентства АНСА, что он, равно как и Нитти и Орландо, согласен войти в правительство «национального единства». Что касается Сарагата, то его позиция всё яснее раскрывается как провокационная и инспирируемая извне. После того как в предшествующие дни он неоднократно заявлял о согласии своей «партии» участвовать в правительстве, «включающем все демократические партии», поощряя тем самым де Гаспери в его попытках добиться «расширения» кабинета, сегодня Сарагат об'явил на страницах своей газеты, что «правительство национального единства» только ухудшит положение и что нужно такое правительство, в котором «все экономические министерства были бы поручены представителям автономного социализма» (т. е. Сарагату и его депутатам). Кроме того, как сообщает газета, Сарагат уже требует поста вице-председателя совета министров для одного из представителей своей «партии».

Демонстрация 400 уволенных китайских офицеров

ШАНХАЙ, 14 мая. (ТАСС). Газета «Вэньвэйбао» сообщает, что 12 мая свыше 400 уволенных из гоминдановских войск офицеров в чине генерала собрались у мавзолея Сун Ят-сена, чтобы выразить протест против плохого к ним отношения гоминдановских властей. Генералы устроили церемониальную службу под руководством генерал-майора Хуан Хо.

В интервью с представителем газеты «Вэньвэйбао» генерал Хуан Хо сказал: «Нам говорят, что правительство реорганизовано для целей демократии. Однако где же эта демократия? Мы видим вокруг себя разложившихся чиновников, которые борются за добычу. Всё больше увеличивается банкротство национальной экономики, а положение Китая в семье народов всё более ухудшается. Попросту говоря, мы разочарованы нынешним положением вещей. Мы находимся в положении худшем, чем японские военнопленные».

«Борис Годунов» в Большом театре

В посвящении друзьям — на первом экземпляре оперы «Борис Годунов» Мусоргский написал: «Я разумею народ как великую личность, одушевленную единою идеею. Это моя задача. Я попытался разрешить ее в опере». Так определил сам композитор грандиозный и смелый замысел народной музыкальной драмы, в основу которой была положена трагедия Пушкина «Борис Годунов». Назвав свою оперу народной музыкальной драмой, Мусоргский подчеркнул прежде всего ее глубокий социально-исторический смысл. Народ — главное действующее лицо в этом произведении; трагизм и величие борьбы народа в годину смут и лихолетья — его главная тема.

Мусоргский заинтересовался и увлекся эпохой и сюжетом «Бориса Годунова» не как оперный бытописатель, но как передовой русский художник-демократ, веривший в идею крестьянской революции, развиваемую Чернышевским, воззрениям которого он искренне сочувствовал. Воссоздавая события прошлого русской истории, он призывал к уничтожению «исконного зла» — насилия, обмана. И в этом было величие его творческих дерзаний.

Осуществляя свой замысел, Мусоргский во имя художественной правды смело перешагнул старые оперные традиции. В мировом оперном искусстве никому еще до Мусоргского не удавалось изобразить с такой захватывающей глубиной и правдивой выразительностью народ, угнетенный и протестующий, страдающий и борющийся, скорбящий и торжествующий. Это—народ многотерпеливый в борьбе, идея которой властно звучит в знаменитой «Сцене под Кромами» — в могучих хорах русской вольницы («Величание», «Расходилась, разгулялась сила, удаль молодецкая»).

«Сцена под Кромами» явилась высшей точкой музыкально-драматургического развития в опере Мусоргского; в ней — и символ «судьбы народной», и гениальный художественный прообраз зарева грядущих народных восстаний.

Нельзя забывать, однако, что при всей смелой демократической тенденции своего художественного замысла Мусоргский был все же ограничен отсталостью современной ему исторической науки. В сюжетном развитии оперы, в ее исторической концепции он вынужден был доверяться и следовать труду Карамзина, который, как известно, не понимал да и не мог понять действительной исторической роли Бориса Годунова, продолжавшего дело, начатое Иваном Грозным.

Но многое из того, чего не мог знать Мусоргский-историк, чутьем гениального художника разгадал и понял Мусоргский—музыкант и драматург.

Все это выдвигает исключительные требования к современной постановке «Бориса Годунова».

Исполнительский коллектив Большого театра работал над постановкой в общей сложности около двух лет. Музыкальный руководитель постановки А. Пазовский с глубоким проникновением раскрыл красоту и силу музыки Мусоргского. Под его руководством проведена вся огромная работа коллектива над музыкальным исполнением оперы. А. Мелик-Пашаев, заменивший в дни премьеры заболевшего Пазовского, сумел бережно и чутко донести его строгий и стройный музыкально-исполнительский замысел. Превосходно звучит оркестр, повествующий о трагических событиях народной драмы, рисующий образы ее героев, борьбу их страстей. Выразительно исполнение хоров.

Однако творческие усилия музыкального руководителя А. Пазовского, режиссера Л. Баратова и художника Ф. Федоровского не об'единены, не слиты общей идейно-художественной целеустремленностью.

Отсутствию единой творческой воли, ясной идейной направленности определило половинчатое решение проблем, выдвигаемых современной постановкой народной музыкальной драмы Мусоргского. В самом начале работы была допущена серьезная, непростительная ошибка: театр из'ял из спектакля «Сцену под Кромами». Театр мог пойти на то, чтобы усовершенствовать, обновить, переработать либретто, но он не имел права вычеркивать в опере Мусоргского одну из важнейших народных сцен.

Произвольно исключив из спектакля сцену под Кромами, постановщики исказили замысел оперы Мусоргского: народ представлен в спектакле односторонне, нежизненно, неверно — лишь подавленным и страдающим, но не борющимся. Образ народа в спектакле обеднен и принижен. Он может вызвать у слушателей лишь чувство щемящей тоски и жалости.

Но не жалости просит народ, изображенный Мусоргским в его опере. Он живет, страдает, борется и к оружию зовет. «Жизнь есть борьба, — писал Мусоргский, — борьба — сила, а сила — единство, т. е. общность жизненных интересов, восторгов, страданий и проклятий исконному злу. Природа внешняя мирит; природа «борца с природой» к оружию зовет...».

В Большом театре мы ощущаем эту идейно-творческую целеустремленность, лишь слушая музыку Мусоргского. Режиссерско-сценическая трактовка оперы — наиболее слабая, уязвимая сторона спектакля: она находится в тягостном противоречии с музыкально-драматическим замыслом композитора. Народная трагедия, составляющая основу оперы, в спектакле стушевана, отодвинута режиссером на второй план. Главное и преувеличенное внимание обращено на личную драму «преступного царя Бориса», для изображения которой народные сцены служат малоподвижным «оперным фоном».

Постановка знаменитых народных сцен оперы — у Новодевичьего монастыря и на Красной площади у храма Василия Блаженного — удручает вялостью и монотонным однообразием режиссерских приемов. Неудачно и оформление этих картин художником: громады древних храмов, сплошь закрывающие горизонт, буквально надвинуты на авансцену так, что изображающему народ хору двигаться почти невозможно, — он скован, лишен сценического простора.

Необдуманным и неоправданным контрастом унылой неподвижности народных сцен представляется в спектакле так называемый «польский акт», оформленный с подчеркнуто пышным великолепием. И весьма странным кажется то, что в интимных, камерных по стилю и содержанию сценах этого акта художник использовал все средства декоративного искусства, чтобы создать впечатление монументальности, величия, блеска.

В одной лишь сцене коронации постановщики попытались воплотить торжественный характер русского могущества. Однако сцена коронации решена стандартными приемами «оперного благолепия», с изобилием внешних театральных эффектов, ради которых иногда забываются элементарные требования реализма. Художник, не пожалев света, хорошо изобразил площадь в московском Кремле, окаймленную строгим архитектурным ансамблем Архангельского и Успенского соборов, царских теремов. Но трудно поверить, что хор, облаченный в богатые парчевые одежды,—это народ! У Мусоргского народ принимает активное участие во всей этой сцене: он хочет верить, что с избранием Бориса действительно наступит облегченье, а в спектакле — картинно расположенные группы коленопреклоненного «народа» застыли в молитвенном благолепии...

Режиссерски неубедительно осуществлен и центральный эпизод сцены коронации— первый выход Бориса. Царь предстает перед народом не как властный государственный деятель, но как человек, мучимый лишь своей душевной драмой.

Эта ошибка не случайна: на протяжении всей оперы режиссер направляет внимание исполнителей роли Бориса — А. Пирогова и М. Рейзена — на выпячивание душевных терзаний «царя-преступника». И этой личной психологической драмой почти совершенно заслонен в спектакле исторический образ Бориса Годунова. Драма народная в значительной степени превращена постановщиками в драму психологически-бытовую.

В царственном облике Бориса композитор изобразил вовсе не только преступного властолюбца, раздираемого угрызениями совести, но и мудрого «мужа совета», крупного государственного деятеля. Напомним хотя бы сцену Бориса с сыном в тереме, известную арию Бориса и его предсмертный монолог — завет сыну («Не вверяйся навєтам бояр крамольных; зорко следи за их сношениями тайными..., измену карай без пощады..., строго вникай в суд народный, суд нелицемерный...»). Но эти-то черты музыкально-сценического образа остались в спектакле почти нераскрытыми. Поэтому даже талантливое исполнение роли Бориса А. Пироговым и М. Рейзеном оказывается односторонним и не может нас вполне удовлетворить. Слушателю-зрителю остается лишь догадываться об основной — социальной драме, составляющей главную тему оперы Мусоргского (Борис — народ — судьба родины). Режиссер не понял, что в опере Мусоргского личная драма царя Бориса лишь усиливает и оттеняет драму социальную, народную. При всех своих благих помыслах и прогрессивных стремлениях Борис остается чуждым народу, который в годину тяжелых испытаний именно в Борисе видит причину своего горя и несчастий. Такова главная коллизия народной музыкальной драмы Мусоргского. Исход этой драмы не в заключительной сцене боярской думы, а в исключенной театром сцене под Кромами, где, собственно, и решается историческая судьба царя Бориса и где грозно поднимается «просыпающаяся сила народная».

Несмотря на глубокую музыкальность исполнения оркестра и хора (хормейстеры М. Шорин и А. Хазанов), который, однако, мог бы проявить себя гораздо шире, если б не был так стеснен сценически; несмотря на яркие актерские достижения отдельных певцов-солистов, общий стиль всей постановки «Бориса Годунова» не отличается той строгой целостностью, законченностью и выразительной простотой, которой требует опера Мусоргского. И здесь ответственность падает не только на режиссера и художника, но и на музыкального руководителя, который проявил непонятное равнодушие к сценической композиции спектакля.

Лишь отсутствием единой руководящей творческой воли можно об'яснить то, что в наиболее сильных по выразительности эпизодах жанр музыкальной драмы снижается до... мелодрамы (например, в сцене Бориса с Шуйским, в заключительной сцене смерти Бориса). Искусственное обыгрывание бытовых деталей заслоняет истинный смысл музыкально-сценического развития (например, в сцене корчмы).

«В опере надо петь, как говорят», — заметил как-то Федор Шаляпин, непревзойденный исполнитель ролей Бориса, Пимена, Варлаама. И он справедливо упрекал оперных артистов, которые «не пели, как говорят, а говорили, как поют». Этот серьезный недостаток ощущается и в исполнении роли Бориса — А. Пироговым и М. Рейзеном, и в исполнении роли Пимена — М. Михайловым и А. Батуриным. Ради ложно понятой сценичности и режиссерских эффектов певцы-актеры сплошь и рядом сбиваются на декламацию — притом не всегда осмысленную! — забывая, что в опере пение, и прежде всего пение, является богатейшим средством драматической выразительности.

Образ летописца Пимена вовсе не удался ни М. Михайлову, обладающему оперным голосом большой силы, ни А. Батурину. Артисты не вдумались в свою роль, не осмыслили исполнения одухотворенностью музыки Мусоргского. Пимен получился бледным и невыразительным.

Опытному артисту В. Лубенцову, исполняющему небольшую, но важную роль Варлаама, нехватает, к сожалению, голоса для этой партии. И, очевидно, поэтому он вынужден был в известной песне «Как во городе было во Казани» восполнить недостаток голоса... приплясом, что и выполнил с усердием и неподдельным юмизмом. Но песня Варлаама, могучая и даже грозная в своей веселой удали, в таком исполнении весьма проиграла.

Есть в спектакле и бесспорно яркие актерские удачи. Здесь хотелось бы выделить М. Максакову и В. Давыдову, с изяществом и мастерством нарисовавших различные, но очень выразительные сценические портреты Марины Мнишек. В исполнении М. Максаковой тонко подчеркнута развращенность чувств горделивой и властной аристократки. В. Давыдова отлично передала зловещий холод расчетливой души, охваченной тщеславием. Исполнение В. Давыдовой и М. Максаковой отличается вокально-сценической законченностью.

Очень хорош в роли Самозванца артист Г. Нэлепп, обладающий красивым и сильным голосом и несомненным сценическим дарованием. П. Ханаев (в той же роли) несколько слабее в вокальном отношении, но играет он превосходно, глубоко раскрывая сложный и противоречивый мир мыслей и чувств, владеющих авантюрной душой Григория Отрепьева.

Партию боярина Василия Шуйского поет П. Чекин и поет выразительно, чисто. Но в интонациях его голоса и в сценической игре нехватает одной характерной черты для полного соответствия с образом: Шуйский — «лукавый царедворец»; он не только хитер, льстив, угодлив, каким изображает его П. Чекин, — он коварен, мстителен и зол. Эту-то черту характера крамольного боярина артист должен отчетливо-остро выявить в своем исполнении.

Печальный облик Юродивого воссоздан А. Орфеновым. Душевная теплота, искренность его пения трогает слушателей. Но артист еще не постиг и не раскрыл того глубокого трагического пафоса, которым проникнут символический образ Юродивого в опере.

Среди остальных артистов спектакля следует отметить Е. Антонову, отлично спевшую роль шинкарки, а также В. Гагарину (Федор), Е. Шумскую и Е. Кругликову (Ксения), А. Иванова и С. Николау (Рангони), И. Богданова (думный дьяк).

Таковы достоинства и недостатки постановки оперы «Борис Годунов» на сцене Большого театра. Достоинства ее значительны и отрадны. Но недостатки слишком серьезны, чтобы, не снижая требовательности, признать эту постановку идейно и художественно полноценной. Большой театр, достижениями которого по праву гордится страна, располагает всеми возможностями, чтобы достойно и полностью воплотить гениальный замысел народной музыкальной драмы Мусоргского. Этого ждет советский слушатель.

Георгий ХУБОВ.

Выступление А. А. Громыко на заседании Совета Безопасности 12 мая

НЬЮ-ЙОРК, 13 мая. (ТАСС). На заседании Совета Безопасности 12 мая А. А. Громыко выступил со следующей речью:

7 мая я обратился к генеральному секретарю со следующим письмом: «В связи с решением, принятым комиссией по расследованию греческих пограничных инцидентов от 29 апреля сего года, относительно полномочий вспомогательной группы этой комиссии, я имею честь просить Вас включить в повестку дня следующего заседания Совета Безопасности «греческий вопрос», значащийся *в списке дел, которыми* занимается Совет Безопасности».

Обратился я с этой просьбой в Совет Безопасности ввиду того, что последние действия упомянутой в моем письме комиссии заслуживают рассмотрения в Совете Безопасности. Эти действия должны быть тщательно обсуждены нами, ибо они несовместимы с соответствующими решениями Совета Безопасности по греческому вопросу.

Комиссия в своем решении от 29 апреля *сего года пыталась дать определение функций* и полномочий так называемой «вспомогательной группы». Изучение решений комиссии, принятых 29 апреля, показывает, однако, что определение функций и полномочий «вспомогательной группы» нельзя оправдать предыдущими решениями Совета Безопасности.

Известно, что 18 апреля 1947 года Советом Безопасности принята резолюция о том, что комиссия сохранит в районе своей деятельности вспомогательную группу, *состоящую* из представителей всех членов комиссии по одному представителю от каждого члена, чтобы продолжать выполнение таких функций, какие может поручить комиссия в соответствии со своими полномочиями.

Решение, принятое комиссией 29 апреля, о компетенции «вспомогательной группы» нельзя согласовать с этой резолюцией Совета Безопасности от 18 апреля сего года. В самом деле, каково положение, сложившееся после решения комиссии от 29 апреля? Это положение можно вкратце охарактеризовать следующим образом. Комиссия передала автоматически «вспомогательной группе» функции, которые были присвоены самой комиссии решением Совета Безопасности.

Таким образом, несмотря на то, что в Греции была оставлена не комиссия для дальнейшей работы, а лишь «вспомогательная группа», в действительности, если бы это решение комиссии проводилось в жизнь, в Греции оставалась бы не «вспомогательная группа», а фактически комиссия со всеми функциями и полномочиями, характерными для самой комиссии.

С таким положением согласиться нельзя. Советский представитель в этой комиссии уже обращал внимание членов комиссии на это обстоятельство и указывал на то, что нельзя механически передавать функции, присвоенные комиссии, «вспомогательной группе». В противном случае создание «вспомогательной группы» потеряло бы свой смысл, ибо в таком случае «вспомогательная группа» представляла бы собой фактически другую комиссию.

К сожалению, в ходе обсуждения этого вопроса и соответствующих предложений и поправок, внесенных в комиссию представителем Советского Союза, не удалось добиться того, чтобы функции и полномочия «вспомогательной группы» привести в соответствие с предыдущими решениями Совета Безопасности, и добиться того, чтобы группа была действительно вспомогательной группой, оказывающей помощь комиссии, а не параллельно действующей второй комиссией.

Тов. Громыко обратил внимание Совета Безопасности также на решение Совета от 19 декабря 1946 года, в котором говорится о том, что Совет Безопасности создает комиссию по расследованию инцидентов на греческих северных границах. Это решение, как известно, явилось результатом обращения в Совет Безопасности греческого правительства, результатом предварительного обсуждения этого вопроса, состоявшегося до образования комиссии. Принятое Советом Безопасности решение от 19 декабря 1946 года имело своей целью расследование пограничных инцидентов, на которые обратили *внимание греческое правительство* и правительства Югославии, Болгарии и Албании. В соответствии с этим полномочия и функции комиссии были определены таким образом, что в задачу комиссии вменялось расследование пограничных инцидентов, на которые было обращено внимание Совета Безопасности.

Разумеется, в ходе своей работы комиссия по расследованию не могла не заниматься также инцидентами, которые могли возникнуть в то время, когда комиссия проводила свою работу. Насколько мне известно, однако, за период работы комиссии не было каких-либо серьезных инцидентов. Но полномочия комиссии по расследованию, разумеется, не могли относиться к будущим инцидентам, о которых никто не мог знать, а относились к прошлым инцидентам, на которые обратили наше внимание правительства Греции, Югославии и Албании в процессе обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности в связи с рассмотрением заявления греческого правительства. Совершенно ясно, что полномочия и функции, определенные предыдущими решениями Совета Безопасности для комиссии по расследованию, не могли даже в отношении этой комиссии применяться механически на будущее. В том, что комиссия фактически без изменения передала свои функции «вспомогательной группе», состоит основной порок решений комиссии, принятых ею 29 апреля сего года. Я особенно хочу, сказал т. Громыко, обратить на это внимание Совета Безопасности, имея в виду, что в процессе обсуждения этого вопроса мы сможем уточнить функции «вспомогательной группы» и исправить положение.

Кроме того, я обращаю внимание Совета также на следующее обстоятельство. Известно, что при обсуждении греческого вопроса в Совете Безопасности мы заслушали не только представителя греческого правительства, но заслушали также представителей правительств других заинтересованных стран — Югославии, Болгарии и Албании. В соответствии с положениями устава нашей организации и с правилами процедуры Совета Безопасности мы допустили представителей Болгарии, Югославии и Албании к *участию в дискуссии Совета по этому вопросу*. Поступив таким образом, Совет Безопасности принял правильное решение относительно порядка рассмотрения греческого вопроса. Между тем, несмотря на этот установленный законный порядок, избранный Советом Безопасности, комиссия при вынесении решения от 29 апреля прибегла к другому порядку, который не согласуется с процедурой, избранной Советом Безопасности. Комиссия принимала решение относительно *полномочий и функций «вспомогательной* группы» без участия представителей Югославии, Болгарии и Албании.

Такое положение нельзя оправдать. Комиссия обязана была следовать практике обсуждения этого вопроса в Совете Безопасности и рассматривать вопрос о полномочиях и функциях «вспомогательной группы» также с участием представителей всех этих заинтересованных стран. Разумеется, представитель греческого правительства имел также право присутствовать при обсуждении этого вопроса. Поступив иначе, комиссия уклонилась от правильной процедуры рассмотрения этого вопроса и избрала иной порядок, не согласующийся с порядком, вытекающим из устава организации Об'единенных наций. Отсюда следует, что не только решение комиссии является неправильным, но неправильным является и метод, при помощи которого комиссия выносила решение о функциях и полномочиях «вспомогательной группы».

Советский представитель в упомянутой комиссии внес также некоторые другие предложения с целью уточнить другие аспекты деятельности этой «вспомогательной группы». В частности, советским представителем было внесено предложение о том, чтобы «вспомогательная группа» находилась в Афинах, а не в Салониках, как это было предложено некоторыми другими *представителями в комиссии*.

Решение о том, чтобы «вспомогательная группа» обязательно находилась в Салониках, трудно понять, поскольку, что бы ни происходило в разных районах Греции, в том числе и у северных границ Греции, к этому имеют отношение Афины, а не Салоники.

Советский представитель в комиссии вносил также предложение о том, чтобы «вспомогательная группа», образованная в связи с решением Совета Безопасности от 18 апреля, проводила свою деятельность только до тех пор, пока будет существовать сама комиссия. К сожалению, это предложение не нашло достаточной поддержки в комиссии, хотя правильность такого предложения является бесспорной. Решение Совета Безопасности не оставляет сомнения в том, что «вспомогательная группа» должна проводить свою деятельность в связи с возможными пограничными инцидентами только до тех пор, пока будет существовать сама комиссия по расследованию. В самом начале этой резолюции Совета прямо говорится: «Постановлено, что в ожидании нового решения Совета Безопасности комиссия, созданная согласно резолюции Совета Безопасности от 19 декабря 1946 года», и т. д.

Деятельность «вспомогательной группы» должна находиться в строгом соответствии с решением Совета Безопасности. Она не должна основываться на автоматической передаче функций комиссии по расследованию «вспомогательной группе».

«Вспомогательная группа» может во исполнение решения Совета Безопасности проводить расследование инцидентов, если они будут иметь место. Она, однако, может и должна проводить расследование по поручению комиссии по мере появления инцидентов. Таким образом, речь идет не о том, чтобы каким-то образом урезать *принадлежащие ей права и не дать ей* возможности проводить расследование пограничных инцидентов. Речь идет о том, чтобы права «вспомогательной группы» по расследованию пограничных инцидентов соответствовали действительному характеру ее деятельности как «вспомогательной группы». В противном случае идея не только «вспомогательной группы», но и идея самой комиссии может быть скомпрометирована. Иначе вместо пользы получится вред.

Тов. Громыко внес свои предложения в виде следующего проекта резолюции: «Обсудив решение, принятое комиссией по расследованию инцидентов на греческой границе 29 апреля 1947 года, относительно компетенции «вспомогательной группы» этой комиссии, Совет Безопасности постановляет:

1) «вспомогательная группа» будет производить расследование фактов в каждом отдельном случае только по указанию комиссии и будет докладывать комиссии о результатах такого расследования;

2) «вспомогательная группа» будет иметь свою главную квартиру в Афинах и будет выполнять такие функции, какие комиссия Совета Безопасности укажет для «вспомогательной группы» в соответствии с пунктом первым этой резолюции;

3) «вспомогательная группа» прекратит свою деятельность одновременно с ликвидацией самой комиссии;

4) комиссия должна привести свое решение о функциях и полномочиях «вспомогательной группы» в соответствие с настоящим решением Совета Безопасности».

ЗАБАСТОВКА НА ЗАВОДАХ РЕНО

ПАРИЖ, 14 мая. (ТАСС). В связи с отказом министра труда Даниэля Мейера выплатить рабочим премиальные за прошлое, а также оплатить рабочее время в период забастовки, — о чем было об'явлено бастующим через посредство инспектора труда, — центральный комитет бастующих рабочих заводов Рено созвал заседание. Секретарь центрального комитета заявил: «Мы рассматриваем нежелание оплатить рабочие часы в период забастовки как ограничение права бастовать. Мы решили продолжать борьбу».

На специальной сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Заседание Политического комитета

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). На своем дневном заседании 12 мая Политический комитет специальной сессии Генеральной Ассамблеи одобрил большинством в 29 против 14 голосов при 10 воздержавшихся предложение французского делегата Гарро аннулировать весь параграф проекта о функциях и полномочиях специальной комиссии, который предписывает ей иметь в виду или руководствоваться принципом о независимости. Делегации США, Англии, Франции, Китая и 10 латино-американских стран голосовали за исключение всего параграфа, в то время как делегации Советского Союза, Украины, Югославии, арабских стран, Турции и нескольких других стран голосовали против его исключения.

Прежде чем начать детальное обсуждение проекта функций и полномочий исследовательской комиссии, Политический комитет заслушал заявление представителя Высшего арабского комитета Гури, который ответил на вопросы, представленные ранее делегатами.

Затем с краткой речью о функциях и полномочиях комиссии выступил представитель Еврейского агентства Бен-Гурион, который призывал Об'единенные нации, во-первых, засвидетельствовать невыполнение Англией условий мандата и, во-вторых, признать фактическое существование «*еврейской нации*» в Палестине.

После этого Политический комитет приступил к рассмотрению проекта доклада подкомитета о функциях и полномочиях специальной исследовательской комиссии по вопросам Палестины. После принятия незначительных изменений, имевших целью отметить широкий масштаб исследования, Политический комитет одобрил при незначительных возражениях преамбулу, которая гласит, что исследовательская комиссия представит следующей очередной сессии Генеральной Ассамблеи доклад по вопросу о Палестине. После этого комитет принял решение отложить рассмотрение первого параграфа, касающегося состава комиссии. Польский представитель предложил внести поправку во второй параграф, уполномочивающую комиссию проводить расследование в лагерях перемещенных лиц. Делегация Советского Союза поддержала эту поправку, которая была отклонена большинством в 33 голоса против 10. Делегации США, Англии, Франции и Китая голосовали против поправки.

При незначительной оппозиции комитет одобрил второй параграф в следующей редакции: «Специальная комиссия должна иметь самые широкие права устанавливать и регистрировать факты и исследовать все вопросы, относящиеся к палестинской проблеме».

Политический комитет единогласно одобрил третий параграф, который уполномочивает специальную комиссию определять самой собственные правила процедуры.

Во время обсуждения четвертого параграфа, касающегося права специальной комиссии проводить расследование, делегации Панамы и Гватемалы предложили незначительную поправку с целью указать, что масштаб исследования не будет ограничен Палестиной. Делегат Сирии Фарис-эль-Хури и делегат Ливана Малик энергично возражали против попытки «связать» проблему беженцев с палестинской проблемой. Однако Политический комитет подавляющим большинством голосов одобрил исправленный проект параграфа, который гласит: «Специальная комиссия должна проводить исследование в Палестине и в любом месте, где она может счесть это полезным, получать и изучать любое письменное или устное показание, которое она может найти уместным в каждом случае, от страны-мандатария, от представителей населения Палестины, от правительств и от таких организаций и лиц, от которых, по её мнению, это будет необходимо».

Самые острые дебаты возникли по поводу 5-го параграфа — общей декларации о принципе независимости. Отражая предыдущие разногласия по этому вопросу, проект подкомитета содержал четыре варианта этого параграфа, из которых в первых двух говорится о принципе «*независимости населения Палестины*», в третьем — о «независимости народа Палестины», в то время как четвертый предусматривает «независимость Палестины». На дневном заседании 12 мая американский делегат представил пятый вариант этого параграфа, который гласит: «Специальная комиссия при изучении будущей формы правления Палестины должна полностью рассмотреть вопрос о гарантиях прав, необходимых для мира и независимости её народов». Глава американской делегации Остин заявил, что он внес пятый вариант этого параграфа потому, что не хотел предрешать вопроса.

Представитель Ливана Малик подверг резкой критике новое американское предложение. Отвергая различные формулировки, предусматривающие независимость народа или населения Палестины, на том основании, что они могли бы предвосхищать раздел Палестины, Малик утверждал, что Ливан принял бы только такую формулировку, которая предусматривала бы «независимость Палестины».

Индийский представитель Асаф Али возражал против нового предложения американской делегации, поскольку ссылка американской делегации на «права, необходимые для мира и независимости её народов», могла бы также предрешать разделение Палестины. Асаф Али предостерег против двусмысленности, которая привела бы к тому, что обеим сторонам обещалось бы одно и то же.

Советский представитель А. А. Громыко *предложил новую формулировку* американского предложения: «Специальная комиссия при изучении проблемы Палестины должна полностью рассмотреть вопрос о гарантиях прав её народов, необходимых для мира и независимости этой страны». Председатель комитета спросил американского делегата, приемлема ли для него поправка советской делегации. Остин ответил, что эта поправка кажется ему удовлетворительной, но что её нужно изучить. Однако вскоре после этого Остин заявил, что поправка Громыко неприемлема. Остин заявил, что он сначала не понял «одного слова» в предложении советской делегации, которое придает совершенно другую окраску поправке.

Французский делегат Гарро заявил, что, возможно, будет желательным совершенно аннулировать пятый параграф. Австралийский делегат Ходжсон и новозеландский делегат Берендсен поддержали французское предложение на том основании, что американское предложение является неразумительным, в то время как другие варианты являются излишне «ограничивающими». Представитель Южно-Африканского Союза Эндрьюс и представитель Исландии Торс (впервые на этой сессии Генеральной Ассамблеи) также выступили за исключение упоминания о независимости. После этого Политический комитет поставил этот вопрос на голосование и одобрил исключение пятого параграфа. За предложение об исключении параграфа, содержащего упоминание о независимости, голосовали Австралия, Бельгия, Боливия, Бразилия, Китай, Чили, Колумбия, Коста-Рика, Дания, Эквадор, Эфиопия, Франция, Греция, Гондурас, Исландия, Люксембург, Мексика, Голландия, Новая Зеландия, Никарагуа, Норвегия, Панама, Парагвай, Перу, Швеция, Англия, Южно-Африканский Союз, Уругвай и Соединенные Штаты. Против исключения этого параграфа голосовали Афганистан, Куба, Египет, Сальвадор, Гватемала, Ирак, Ливан, Филиппины, Саудовская Аравия, Сирия, Турция, Украина, Советский Союз и Югославия. Воздержались: Аргентина, Белоруссия, Канада, Чехословакия, Доминиканская республика, Индия, Иран, Польша, Сиам и Венецуэла.

После этого заседание Политического комитета было закрыто до 13 мая.

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). Вчера Политический комитет Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций закончил обсуждение резолюции о функциях и полномочиях комиссии по изучению палестинского вопроса.

Заседание началось с прений, возникших вокруг предложения о том, чтобы в инструкцию, устанавливающую функции и полномочия комиссии, была введена специальная ссылка на религиозные интересы *населения Палестины. Как известно*, это было первоначально предложено представителем Сальвадора. В тексте рабочего документа, представленного членам комитета, указано, что большинство членов подкомитета высказалось за устранение всего параграфа, содержавшего подобную ссылку.

Комитет 27 голосами против 9 при 16 воздержавшихся (3 отсутствовали) одобрил предложение о том, чтобы в инструкции содержалось упоминание о религиозных интересах. За это предложение голосовали США, Соединенное Королевство, Франция, Швеция, Норвегия, Дания, Эфиопия, Исландия и большинство латино-американских стран. Воздержались все славянские государства, Китай, Уругвай, Мексика, Венецуэла и Чили. Мнения арабских государств разделились, причем Египет голосовал за, Ирак, Ливан и Сирия — против, а Саудовская Аравия воздержалась.

После этого комитет перешел к обсуждению предложений, касающихся независимости Палестины, которые были внесены Советским Союзом и Польшей в виде поправок к следующему параграфу резолюции.

В результате поименного голосования Политический комитет отклонил поправку Советского Союза большинством 26 голосов против 15 при 12 воздержавшихся и 2 отсутствующих.

Затем комитет перешел к обсуждению польской поправки, после чего 25 голосами против 10 при 18 воздержавшихся отклонил польскую поправку. Советский Союз, а также арабские государства, которые поддержали ранее поправку Советского Союза, воздержались от голосования.

Комитет также одобрил с незначительными изменениями последний параграф резолюции, касающийся срока представления доклада, причем арабские государства воздержались от участия в голосовании.

Полный текст резолюции о функциях и полномочиях комиссии, одобренный комитетом, гласит:

«Генеральная Ассамблея ЮНО, созванная на специальную сессию с целью создания специальной комиссии по подготовке к рассмотрению на следующей очередной сессии Ассамблеи доклада по вопросу о Палестине и для разработки инструкций этой комиссии, постановляет:

1. Создать специальную комиссию для вышеуказанной цели. (Члены комиссии будут указаны после принятия решения о составе комиссии. — **Корр.**).

2. Специальная комиссия будет располагать самыми широкими полномочиями в области констатации и фиксирования фактов и расследования всех вопросов и проблем, связанных с проблемой Палестины.

3. Специальная комиссия определит свою собственную процедуру.

4. Специальная комиссия будет проводить расследование в Палестине и там, где она найдет полезным, и будет получать и рассматривать письменные или устные заявления, которые она может считать относящимися к вопросу в каждом случае, от страны-мандатария, от представителей населения Палестины и от правительств и таких организаций и отдельных лиц, которые, по ее мнению, будут нужными.

5. Специальная комиссия обратит максимальное внимание на религиозные интересы ислама, юдаизма и христианства в Палестине.

6. Специальная комиссия подготовит доклад для Генеральной Ассамблеи и представит такие предложения, какие она может считать необходимыми для разрешения палестинской проблемы.

7. Доклад специальной комиссии будет передан генеральному секретарю организации Об'единенных наций не позже 1 сентября 1947 г. с тем, чтобы он мог быть распространен своевременно между странами—членами организации Об'единенных наций для рассмотрения на второй очередной сессии Генеральной Ассамблеи».

Затем Политический комитет приступил к обсуждению вопроса о составе комиссии по изучению палестинского вопроса. А. А. Громыко предложил, чтобы комиссия состояла только из членов Совета Безопасности. Громыко предложил приступить к обсуждению этого предложения Советского Союза. Председательствующий *решил отложить обсуждение предложения*, чтобы дать возможность членам комитета изучить его.

На этом утреннее заседание закончилось.

СООБЩЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). Секретариат *организации Об'единенных наций* об'явил, что на состоявшемся первом заседании комиссии по вопросам прогрессивного развития международных законов и их кодификации представитель Индии Синг единодушно избран председателем комиссии, представитель Советского Союза Корецкий и представитель Колумбии Антонио Роча — вице-председателями и представитель Соединенного Королевства Брайрли — докладчиком.

—o—

В Экономической комиссии для Европы

ЛОНДОН, 14 мая. (ТАСС). Агентство Рейтер сообщает из Женевы, что вчера на заседании Экономической комиссии для Европы организации Об'единенных наций обсуждался вопрос о том, следует ли пригласить Португалию на предстоящие заседания экспертов по вопросам транспорта.

Советская делегация возражала против участия Португалии в этих заседаниях. Делегаты США, Соединенного Королевства и Голландии высказались за приглашение Португалии. При голосовании 7 делегатов высказались за участие Португалии и 7 — против. Этот вопрос должен быть вновь поставлен на голосование. Франция, Дания и Исландия воздержались от голосования. Делегат Норвегии отсутствовал.

Комиссия единогласно решила, что деятельность Европейского угольного об'единения должна быть закончена, а его функции переданы Экономической комиссии для Европы организации Об'единенных наций не позднее конца 1947 года.

Иракская газета о притязаниях США на Средний Восток

БАГДАД, 11 мая. (ТАСС). Газета «Саут-аль-Ахали» в статье под заголовком «Что скрывается за политикой американских займов» пишет, что предоставление займов Турции и Греции американским конгрессом дало новые доказательства притязаний США на Средний Восток. США стремятся подкрепить свое экономическое проникновение на Средний Восток политическим вмешательством, которое не ограничится только Египтом. Среди условий, на которых США предоставляют займы, имеется условие борьбы с коммунизмом и борьбы против демократических свобод в самом широком смысле этого слова. Укрепляя свои позиции на Среднем Востоке, США в настоящее время избегают прямого столкновения с британским империализмом и поддерживают реакцию во всех странах. Народы Среднего Востока будут бороться как против британского, так и американского империализма.

Положение в американской промышленности

НЬЮ-ЙОРК, 14 мая. (ТАСС). За последнюю неделю автомобильные компании уволили 40 тысяч рабочих из-за недостатка листовой стали. Печать сообщает об увольнениях рабочих в лесной, шерстяной, текстильной, кожевенной, авиационной и строительной промышленности.

Агентство Ассошиэйтед Пресс в обзоре «Положение промышленности» пишет, что следует ожидать крупных конфликтов в угольной и строительной промышленности, а также на железнодорожном и морском транспорте. Горняки, возможно, начнут забастовку 1 июля, когда правительство вернет шахты углепромышленникам. Южные шахтовладельцы отказались вести переговоры о заключении коллективных договоров. Коллективные договоры пяти профсоюзов моряков, входящих в КПП (Конгресс производственных профсоюзов), истекают 15 июня. Конфликт на железных дорогах начнется, вероятно, осенью. 22 профсоюза железнодорожников требуют повышения заработной платы и заключения единых коллективных договоров в масштабе всей страны. В строительной промышленности, продолжает агентство Ассошиэйтед Пресс, уже имеют место конфликты и стачки.

Джон Эрскин о советском искусстве

ОТТАВА, 14 мая. (ТАСС). Как сообщает торонтская газета «Вестник», известный американский писатель и один из директоров нью-йоркской «Метрополитен опера» Джон Эрскин, выступая в Торонто по случаю шестидесятилетия Торонтской консерватории, заявил, что в области искусства Россия занимает первое место в мире и что влияние России на мировое искусство «огромно и впредь будет таковым».

«Мы, — заявил Эрскин, — не можем не преклоняться перед русскими и почитать их огромный талант в музыке, литературе, театральном искусстве и живописи. Благодаря своим выдающимся дарованиям Россия оказывает влияние на весь мир. В искусстве невозможно превзойти русских. В искусстве они говорят на международном языке».

Правительственный кризис в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 14 мая. (ТАСС). Как сообщают газеты «Илта саномат» и «Нюа прессен», премьер-министр прежнего состава правительства Мауно Пеккала был сегодня приглашен к президенту республики для выяснения возможности возобновления деятельности возглавляемого им кабинета.

«Нюа прессен» предполагает, что в связи с высказанным президентом пожеланием возобновить полномочия кабинета Пеккала правительственный кризис может быть разрешен в самые ближайшие дни.

—o—

Процесс организаторов тайных складов оружия в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 14 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня закончилось слушание дела одного из «строителей» так называемой «опорной линии» — Ремеса.

Затем суд приступил к слушанию дела подсудимого ротмистра Салонена, в прошлом — члена шюцкора. Он осуществлял связь между руководящим звеном заговора и вторыми офицерами генерального штаба, руководившими заговорщическими ячейками в бывших шюцкоровских округах.

На допросе Салонен подтвердил, что заговорщики в генеральном штабе занимались тайной подготовкой мобилизационных мероприятий, несмотря на то, что подобная деятельность была запрещена. Однако на суде обвиняемый сделал неуклюжую попытку затуманить это свое показание и, действуя по примеру своих уже допрошенных сообщников, внес в протокол «поправки», извращающие его собственные показания.

Следующим в зал был введен подсудимый подполковник Хинскеро. Он был помощником Хаахти по укрытию оружия и его техническим советником. Совместно с Хаахти он составил план утайки оружия и боеприпасов и давал вторым офицерам генерального штаба инструкции о том, как выполнять этот план. Осенью 1944 года, после заключения соглашения о перемирии, Хинскеро завербовал в тайную организацию по укрытию оружия директора акционерного общества «Сако» инженера Мякинена. В результате этого вторые офицеры генерального штаба шюцкоровского округа Тампере получили для целей заговора 400 тыс. патронов для автоматов.

Хинскеро признал себя виновным по ряду пунктов обвинительного акта и просил разрешить ему позже вернуться к остальным пунктам, которые он считает необоснованными.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

ПОБЕДА МОСКОВСКИХ ДИНАМОВЦЕВ

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялся один из центральных матчей на первенство СССР по футболу. На зеленом поле встретились сильнейшие в стране столичные футбольные команды Центрального Дома Красной Армии и «Динамо». Интерес к встрече этих двух первоклассных спортивных коллективов был такой большой, что, несмотря на будничный день, свыше 70 тысяч зрителей доотказа заполнили бетонные трибуны стадиона.

Уже на 10-й минуте игры динамовцу Архангельскому удалось забить гол в ворота ЦДКА, защищаемые Никаноровым. Но футболисты ЦДКА активно атаковали ворота противника, и незадолго до перерыва дебютировавший на месте центра нападения Водягин с подачи Гринина забил головой ответный гол.

В начале второй половины игры команда ЦДКА имела некоторое преимущество, но не сумела реализовать его из-за неточных ударов по воротам. На 24-й минуте Никаноров, падая, отбил мяч прямо на Карцева, и тот неотразимым ударом направил его в сетку. За четверть часа до конца матча Бескову удалось забить третий гол, и армейские футболисты потерпели первое поражение в текущем сезоне со счетом 1 : 3.

* * *

Следует отметить, что московская милиция *вчера плохо справилась* с регулированием огромного потока автомашин и пешеходов, направлявшихся к стадиону «Динамо». На Ленинградском шоссе и Нижней Масловке образовывались «пробки». Не был обеспечен должный порядок при входе на стадион, а также на трибунах, в чем повинна и администрация стадиона.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 15 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1961; 1724; 420,8; 25,55; 19,65 метра.
ВТОРАЯ ПРОГРАММА на волнах: 1293; 360; 315,8; 30,61 метра.

15 МАЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Беседа зам. министра строительства предприятий тяжелой индустрии Райзера «Восстановление заводов Приднепровья». 20.35 — Трансляция концерта украинской хоровой капеллы «Трембита». 21.50 — Шуман — Третья симфония. 22.30 — Чтение сценария Н. Вирты «Сталинградская битва». 00.05 — Музыкально-литературная передача «Песни Ивана Рупина».
ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 20.35 — Монтаж комедии Лопе де Вега «Собака на сене». 22.15 — Музыкально-литературная передача «Молодой Моцарт». 23.15 — Отрывки из оперетты Милютина «Девичий переполох». 00.05 — Эстрадный концерт. По р/ст. на в. 360 м. в 19.20 — Трансляция из Большого театра оперы Бородина «Князь Игорь».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Князь Игорь.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — Демон.
МХАТ СССР — Кремлевские куранты.
ФИЛИАЛ МХАТ — Пиквикский клуб.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Горе от ума.
ФИЛИАЛ МАЛОГО — Слава.
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Электра.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Блуждающие звезды.
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Травиата.
Т-Р им. МОССОВЕТА — Красавец мужчина.
КАМЕРНЫЙ Т-Р — Раскинулось море широко.
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — Месяц в деревне.
ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — Княжна Мери.
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Сегодня спект. «Доходное место» отменяется. Билеты возвращ. по месту покупки.
Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — Далеко от Сталинграда.
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — Капитан Костров.
ТЕАТР САТИРЫ — Факир на час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-36-38; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-60.

Б 00297. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 292.